



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 1**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

**Presidente**

Excmo. Sr. D. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

**Magistrados**

Ilmo. Sr. D. ANTONIO RECIO CÓRDOVA  
Ilmo. Sr. D. JOAN PERARNAU MOYA  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> MARÍA CRISTINA FERRANDO MONTALVÁ  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGÚES  
Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> ZITA HERNÁNDEZ LARRAÑAGA  
Iltre. Sr. D. JOAQUIM ABELLA RIBAS

**Secretaria de Gobierno, en sustitución**

Ilma. Sr. D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> JOSÉ PEÑACOBIA PÉREZ

---

En la ciudad de Barcelona, a catorce de enero de dos mil veinticinco.

Siendo las diez horas del día de la fecha, se reunieron los miembros de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, que arriba se relacionan, procediéndose a la exposición, estudio y decisión de los diversos asuntos que fueron resueltos en la forma siguiente:

Se procede a la lectura y aprobación de las Actas de las sesiones celebradas en fechas diecisiete y diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro.

**UNO.-** Por el ponente Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia Expediente Personal de la Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> María Eugenia Canal Bedia:

---

“Visto el escrito de Doña María Eugenia Canal Bedía, magistrada titular del Juzgado de Instrucción núm. 2 de Barcelona, de 3 de diciembre de 2024, en el que participa su voluntad de jubilarse anticipadamente con efectos al día **1 de agosto de 2025**, y que justifica los siguientes extremos curriculares:

La Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> María Eugenia Canal Bedía, magistrada titular del Juzgado de Instrucción núm. 2 de Barcelona, según consta en su expediente personal, viene prestando sus servicios en Cataluña desde el año 1987, y ha servido en el ámbito de este Tribunal Superior de Justicia los siguientes destinos:

- Juzgado de Distrito de Gavà, destino para el que fue nombrada por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 30 de septiembre de 1987, del que tomó posesión en fecha 23 de octubre de 1987 y cesó el día 06 de junio de 1989.
- Juzgado de Distrito núm. 4 de Barcelona, destino para el que fue nombrada por acuerdo de la Comisión Permanente del Poder Judicial de 19 de mayo de 1989, del que tomó posesión el día 26 de junio de 1989 y en el que cesó en fecha 27 de diciembre de 1989.
- el Juzgado de Instrucción nº 25 de Barcelona, destino para el que fue nombrada por Real Decreto 1563/89 de 21 de diciembre, y que posteriormente fue transformado en Juzgado de lo Penal Nº 7 de la misma ciudad, habiendo tomado posesión en fecha 03 de enero de 1990 y cesando el día 28 de octubre de 1994.
- Juzgado de instrucción nº 2 de Barcelona, destino para el que fue nombrada por Real Decreto 2080/1994 de 14 de octubre, habiendo tomado posesión en fecha 05 de noviembre de 1994, destino en cuyo desempeño permanece en la actualidad.

Por tanto, concurren en la magistrada Sra. Canal Bedía los presupuestos exigidos en el art. 287.1 y 2 del Reglamento 2/2011 de Carrera Judicial, en relación con el 386.2 LOPJ (en relación con el art. 28.2b del Real Decreto Legislativo 670/1987, de 30 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de Ley de Clases Pasivas del Estado) para acogerse a la jubilación voluntaria que insta, dado que a la fecha de la jubilación solicitada (1 de agosto de 2025) tendrá ya cumplidos más de sesenta y cinco años de edad (66) y reconocidos más de treinta años de servicios efectivos, así como haber comunicado la voluntad de jubilación voluntaria con antelación de seis meses a la fecha prevista para su efectividad.

En su vista, se propone a la Sala de Gobierno **informar favorablemente** la petición de jubilación voluntaria formulada por la Ilma. Sra. **D.<sup>a</sup> María Eugenia CANAL BEDIA**, magistrada con destino actualmente en el Juzgado de Instrucción núm. 2 de Barcelona, propuesta para el próximo día **1 de agosto del año 2025** y, con ocasión de ello, resaltar la entrega, el compromiso y la profesionalidad



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 3**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

mostrados en el desempeño jurisdiccional, y hacer público y expreso un especial agradecimiento por su contribución al servicio público de Justicia”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DOS.-** Por el ponente Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 256/2024:

“Desde el Servicio de Selección de Escuela Judicial, en oficio del pasado 19 de diciembre de 2024 se interesaba de esta Sala de Gobierno la emisión del **informe reservado** individualizado previsto en la base séptima C.1 de la convocatoria aprobada en Acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 8 de febrero de 2023, para la provisión de plazas, entre juristas de reconocida competencia con más de diez años de ejercicio profesional en las materias propias de los órganos de la jurisdicción civil, del orden penal o de los órganos con jurisdicción compartida, y en referencia a los aspirantes que han superado el dictamen y han de ser convocados a la entrevista de acreditación de méritos, en concreto respecto de los aspirantes a órganos judiciales sin especificación de orden jurisdiccional:

*(...) Reservado*

Elévese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, con el carácter reservado y con observancia de las formalidades requeridas, en sobre dirigido a la Atención del Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Calificador de las pruebas de acceso a las que sirve este informe”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**TRES.-** Por el ponente Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 228/2023:

“En acuerdo de Sala de Gobierno del pasado 17 de diciembre dispusimos dar la oportuna publicidad a la convocatoria de dos **comisiones de servicio con**

---

**relevación de funciones**, por tiempo de seis meses, para la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJC, dirigida a miembros de la Carrera Judicial con la categoría de magistrados con conocimiento en materia contencioso administrativo, con indicación de que serían considerados méritos preferentes la acreditación de la especialidad en la jurisdicción contencioso administrativa y, sin tal acreditación, el de haber permanecido en la jurisdicción ocho dentro de los doce años inmediatamente anteriores a esta convocatoria, en los términos que previene el art. 330.2 de la LOPJ.

Dicha convocatoria y oferta de comisión traía causa de la comunicación realizada en fecha 10 de diciembre anterior por parte del Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo de este Tribunal Superior de Justicia, en la que daba cuenta de la situación en que quedará la Sala tras el cese del magistrado Ilmo. Sr. Don Juan Antonio Toscano Ortega (titular del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 8 de Barcelona) y de la magistrada Ilma. Sra. Doña Laura Mestres Estruch (titular del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 10 de Barcelona), hasta entonces comisionados ambos (con relevación de funciones) en la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJC, en vacantes económicas generadas como consecuencia de la falta de cobertura de las plazas correspondientes de especialistas de lo contencioso administrativo, al haber obtenido plaza ambos en la referida Sala al resolverse el concurso ordinario núm. 3/2024, publicado ya en el BOE del pasado día 9 de enero, con el consiguiente cese en el desempeño de las comisiones que venían prestando, con incorporación a la titularidad de la Sala y Sección que les sea asignada. Se advertía en el acuerdo del Presidente de la Sala C-A que persisten las vacantes económicas de las plazas de especialistas de la jurisdicción en cuyo desempeño se encontraban los comisionados.

Cumplida la publicidad reclamada, en el plazo conferido para instar la indicada comisión de servicio se recibieron tres instancias, de las que deberán preferirse para el desempeño de las comisiones de servicio anunciadas a la magistrada Ilma. Sra. Da. Montserrat RAGA MARIMON (escalafón núm. 3.396 de magistrados), titular del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 5 de Barcelona, y el Iltre. Sr. D. Marcos AMOR BAYONA (escalafón núm. 381 de jueces), titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Santa Coloma de Farners (Girona), siendo así que la candidata magistrada Sra. Raga Marimón cumple con la preferencia de haberse mantenido en el desempeño de funciones jurisdiccionales en órgano de la jurisdicción contencioso administrativa durante más de ocho años de los últimos doce, y el candidato juez Sr. Amor Bayona, aunque tiene peor puesto en el escalafón que otro de los solicitantes, éste se encuentra ya actualmente en el desempeño de una comisión de servicio con relevación de funciones en la misma Sala, incompatible por tanto con la que ahora nuevamente insta.

Así, de conformidad con lo dispuesto en el precepto orgánico reseñado y de conformidad con las facultades de esta Comisión, se ACUERDA proponer al Consejo General del Poder Judicial a la Ilma. Sra. Da. **Montserrat RAGA MARIMÓN**,



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 5**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

titular del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 5 de Barcelona y al Iltre. Sr. **D. Marcos AMOR BAYONA**, juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Santa Coloma de Farners (Girona), para desempeñar cada uno de ellos una de las dos **comisiones de servicios con relevación de funciones**, por tiempo de seis meses, en la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en **cobertura de sendas vacantes** generadas con ocasión del cese de los comisionados que se encontraban en cobertura de vacantes de los magistrados especialistas Ilma. Sra. Da. Ángeles Braña López y el Ilmo. Sr. D. Hugo Manuel Ortega Martín”.

Notifíquese este acuerdo al Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo de este Tribunal Superior de Justicia, a los/as magistrados/as propuestos/as y al magistrado cuya petición no ha resultado acogida.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CUATRO.-** Por el ponente Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 90/21:

“La Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia en su sesión de fecha 17 de diciembre pasado dio oportuna publicidad de una **comisión de servicios con relevación de funciones**, según los criterios establecidos en el artículo 216 bis 3 de la LOPJ, para la **Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña**, en cobertura de una vacante de especialista que persiste en el Sala Social, y sin expectativa de cobertura en el medio plazo, de forma que el comisionado o la comisionada deberá asumir *“las ponencias que por turno correspondan en turno ordinario a un titular de la Sala Social del TSJ de Cataluña”*; dicha comisión de servicio estaba dirigida a miembros de la Carrera Judicial en servicio activo, estableciendo como criterios de preferencia, en caso de coincidir varios peticionarios, los siguientes: a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar; b) El lugar y distancia del destino del peticionario; c) La situación del órgano del que es titular; d) El conocimiento de la lengua propia de

---

la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión; y f) Experiencia en el desempeño en órganos colegiados del mismo orden jurisdiccional.

Finalizado el plazo de la publicidad conferida a la comisión de servicio convocada según las previsiones contenidos en los Arts. 202 y 350 LOPJ y 177 del Reglamento 2/2011 de la Carrera Judicial, habiéndose recibido un total de seis (6) instancias de otros tantos magistrados/as y jueces/zas interesados/as en el desempeño de la comisión anunciada, de entre ellos debe ser preferido como más idóneo para su desempeño el magistrado Ilmo. Sr. **Don Miguel Angel PURCALLA BONILLA**, titular del Juzgado de lo Social nº 1 de Terrassa (Barcelona), que además de tener mejor puesto en el escalafón de magistrados que los demás peticionarios/as (número 3.477), excepción hecha de quien acredita el número de escalafón 3.175, puesto que esta última no alega ni acredita experiencia previa de desempeño en órgano colegiado de la jurisdicción social, que sí acredita el Sr. Purcalla Bonilla, quien acredita haber desempeñado labor jurisdiccional previa formando parte de tribunales de la misma Sala Social, durante varios períodos que suman en conjunto los cuatro (4) años, teniendo ambos reconocido el mérito de conocimiento del catalán, ser ambos también titulares de órganos unipersonales radicados en partidos judiciales próximos a la sede judicial del órgano a reforzar, y presentar análoga trayectoria y dedicación pedagógica; por tanto, de conformidad con las facultades de esta Comisión, se ACUERDA proponer al Consejo General del Poder Judicial al **Ilmo. Sr. Don Miguel Angel PURCALLA BONILLA**, titular del Juzgado de lo Social nº 1 de Terrassa (Barcelona), para desempeñar una **comisión de servicios con relevación de funciones** para cubrir una vacante de especialista en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, que consistirá en asumir las ponencias que por turno correspondan en turno ordinario a un titular de dicha Sala Social y contribuir a rebajar la pendencia de asuntos en trámite y contener los tiempos de la respuesta judicial.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial testimonio del presente acuerdo, así como de toda la documentación obrante en este expediente, incluido el acuerdo dando publicidad a la comisión de servicio y copia de las instancias recibidas.

Comuníquese este acuerdo al Ilmo. Sr. Presidente de la Sala Social del TSJ de Cataluña y a todos los/as peticionarios/as”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CINCO.-** Por el ponente Excmo. Sr. Presidente se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 4/2024:

“Vista la comunicación de la Audiencia Provincial de Barcelona en la que se adjuntan los acuerdos correspondientes a los llamamientos de magistrados suplentes para el desempeño de sus funciones en las distintas secciones de esa



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 7**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

Audiencia Provincial, durante los meses de noviembre y diciembre de 2024, la Sala de Gobierno ACUERDA: ratificar los llamamientos efectuados en sus propios términos.

Comuníquese el presente acuerdo a la presidencia de la Audiencia Provincial de Barcelona”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad, con la ausencia del Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona.

**SEIS.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 269/24:

**“1.** La Sala de Gobierno, en su sesión celebrada el pasado 17 de diciembre de 2024 y de conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis y siguientes de la LOPJ, acordó dar adecuada publicidad a una comisión de servicio, sin relevación de funciones, para la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Barcelona.

**2.** Examinados los expedientes y circunstancias de los peticionarios/as, se valora como méritos especialmente significativos para efectuar la propuesta del Ilmo. Sr. D. Pablo Huerta Climent: (i) la pertenencia del magistrado al orden jurisdiccional penal destinado en el mismo órgano a reforzar -art.199 LOPJ- (ii) la experiencia en órgano colegiado, (iii) el conocimiento de la lengua propia de Cataluña y (iv) el orden en el escalafón de la carrera judicial.

**3.** En atención a todo ello, la Sala de Gobierno ACUERDA proponer a Ilmo. Sr. D. Pablo Huerta Climent, magistrado de la Audiencia Provincial de Barcelona -orden penal-, para servir la comisión de servicio sin relevación de funciones, desde el 3 de febrero al 30 de abril de 2025, en la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Barcelona.

Elévese testimonio del presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, con copia de las instancias recibidas y comuníquese asimismo al Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona, al Ilmo. Sr. Presidente de la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Barcelona y a los peticionarios/a”.

---

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**SIETE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 268/24 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA diferir el conocimiento del presente asunto del orden del día a una próxima sesión de la misma.

**OCHO.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 125/24:

**"1.** Tras la reunión de Presidentes/as de las Secciones Civiles de la Audiencia Provincial de Barcelona celebrada en fecha 22 de noviembre de 2024, la Presidencia de la Audiencia Provincial de Barcelona ha elevado a esta Sala de Gobierno una propuesta de Plan de actuación en las Ocho (8) Secciones Civiles Generales (1ª, 4ª, 11ª, 13ª, 14ª, 16ª, 17ª y 19ª) que, tras analizar la evolución del órgano en los años 2021 a 2024, ofrece la siguiente justificación para reiterar la necesidad urgente de adoptar medidas de refuerzo ya solicitadas en años anteriores:

*"21. La Comisión Permanente de Sala de Gobierno del TSJ de Cataluña, en reuniones celebrada en fecha 27 de febrero de 2024, a propuesta de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Barcelona, elevó nuevamente al CGPJ una medida de apoyo, concretando la misma en esta ocasión en la propuesta de ocho (8) comisiones de servicio con relevación de funciones para reforzar las Secciones Civiles Generales de la Audiencia (una por sección en la 1ª, 4ª, 11ª, 13ª, 14ª 16ª, 17ª y 19ª).*

*22. Justificaba tal propuesta en atención al número total de magistrados/as de estas las ocho (8) Secciones Civiles Generales es de 40 (la planta actual de cada sección es de 5 magistrados/as), y la entrada anual de asuntos en el año 2023 -sin tomar en consideración la "materia especializada"- fue de 11.400 recursos lo que supone que, para dar respuesta a dichos recursos conforme a la carga de trabajo asignada en la Orden JUS/1415/2018 -200 asuntos magistrado/año-, la plantilla de dichas Secciones debería ser de 57 magistrados/as y, por tanto, incrementarse en 17 magistrados/as.*

*23 Esta medida de refuerzo tampoco fue autorizada por el Ministerio de Justicia por razones de disponibilidad presupuestaria, pese a que su necesidad objetiva había sido puesta de manifiesto por el Servicio de Inspección del CGPJ, a través del correspondiente informe técnico favorable.*

*24. La previsión de entrada de asuntos en las Secciones Civiles Generales para el año 2024 -tomando en consideración la entrada de recursos a 11/11/2024- puede estimarse en un total de 15.000 recursos, sin tener en cuenta la materia especializada (esta materia se refiere a los recursos de apelación procedentes del*





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 9**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

Juzgado de 1ª Instancia nº50 de Barcelona, en asuntos relativos a condiciones generales de la contratación incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física).

*25. Esta excesiva entrada de recursos –que va en aumento cada año- ha llevado a una situación en que la pendencia que presentan las Secciones Civiles Generales a fecha 30 de septiembre de 2024 ascienden a un total 17.546 asuntos, descontando los asuntos de "materia especializada" atribuidos a la sección transversal, una media de 2.293 asuntos por Sección: recordemos que la capacidad de respuesta de cada sección es de 1.000 asuntos al año, de modo que en esa fecha el tiempo medio de respuesta de los recursos ya supera los dos años.*

*26. Dado que los magistrados/as titulares de las Secciones Civiles de la Audiencia están asumiendo una carga de trabajo superior a la prevista en la precitada Orden JUS/1415/2018 en la medida en que vienen resolviendo más de 200 asuntos al año, el incremento del nivel resolutivo pasa por aumentar el número de efectivos mediante la incorporación a las Secciones de un magistrado más (un total de 6) mediante la aprobación de 8 comisiones de servicio con relevación de funciones.*

*27. Con esta medida de apoyo podríamos incrementar la respuesta en, al menos, 1.600 asuntos al año en materia general (200 por sección), manteniendo en todo caso las actuales medidas de apoyo tendentes a resolver los recursos en la "materia especializada" que continúan siendo elevados a la Audiencia a una media de 400 asuntos mensuales.*

*28. Esta medida de refuerzo debería tener una duración inicial de 6 meses, si bien tendría que prorrogarse por iguales periodos de tiempo en tanto no se cree la sexta plaza de magistrado/a en las ocho (8) Secciones Civiles Generales que viene siendo reiteradamente solicitada por la Sala de Gobierno del TSJ Cataluña y que resulta claramente justificada dado que, como antes apuntábamos, el volumen de entrada actual justificaría un incremento de planta en 17 magistrados/as: cabe esperar que un incremento de planta de 8 magistrados/as resulte suficiente en la confianza de que la entrada de recursos se modere en los próximos años tras la puesta en marcha de las medidas de eficiencia procesal que atienden, precisamente, a reducir la excesiva litigiosidad que actualmente sufre la jurisdicción civil."*

---

**2.** Por tanto, la propuesta de Plan de actuación en las Ocho (8) Secciones Civiles Generales consiste nuevamente en:

*"38. Proponer al CGPJ ocho (8) comisiones de servicio con relevación de funciones para reforzar las Secciones Civiles Generales de la Audiencia (una por sección en la 1ª, 4ª, 11ª, 13ª, 14ª 16ª, 17ª y 19ª), lo que permitirá incrementar el nivel resolutivo de las mismas en un total de 1.600 asuntos/año (200 recursos por sección). Las comisiones de servicio deberían tener una duración de seis meses prorrogables."*

**3.** Esta Sala de Gobierno considera necesario reducir la excesiva pendencia de las Secciones Civiles de la AP de Barcelona y ello sólo será posible con el Plan de actuación que ahora se vuelve a proponer ante la excesiva entrada de recursos en dichas Secciones que se viene prolongando a lo largo de los últimos años como se explica con detalle en la propuesta del Presidente de Audiencia.

**4.** Con carácter previo a ofrecer las ocho (8) comisiones de servicio con relevación de funciones a los miembros de la carrera judicial y dado que el Ministerio de Justicia ha denegado hasta en tres ocasiones medidas de refuerzo similares a este órgano aduciendo razones presupuestarias, pese a que contaban con informe favorable del Servicio de Inspección del CGPJ, consideramos adecuado interesar del CGPJ la previa aprobación de las comisiones de servicio que cuenten con la preceptiva autorización económica del Ministerio de Justicia.

Ofrecer ahora las comisiones a los miembros de la carrera judicial sin contar con la seguridad de que las mismas podrán aprobarse supondría generar entre los comisionados/as propuestos unas expectativas que se verían nuevamente defraudadas.

**5.** Por otro lado, tras la entrada en vigor del Real Decreto-ley 6/2023, la tramitación de los recursos de apelación corresponde a la Audiencia con el relevante incremento de carga de trabajo que ello supone para la oficina lo que precisa de un incremento de la plantilla de funcionarios de las Secciones Civiles consistente en, al menos, un (1) gestor y un (1) tramitador.

**6.** En atención a lo expuesto, esta Sala de Gobierno ACUERDA:

1º Darnos por enterados del Acuerdo adoptado en la reunión de Presidentes/as de las Secciones Civiles de la Audiencia Provincial de Barcelona celebrada en fecha 22 de noviembre de 2024.

2º Interesar del CGPJ la previa aprobación de ocho (8) comisiones de servicio con relevación de funciones para reforzar las Secciones Civiles Generales de la Audiencia (una por sección en la 1ª, 4ª, 11ª, 13ª, 14ª 16ª, 17ª y 19ª), que cuenten con la preceptiva autorización económica del Ministerio de Justicia.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 11**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

2º Dar traslado del presente acuerdo al Secretario de Gobierno para que, en el ámbito de sus competencias, adopte las medidas pertinentes a fin de reforzar las oficinas de las Secciones Civiles de la AP de Barcelona con, al menos, un (i) gestor y un (i) tramitador en tanto no se creen dichas plazas.

Elévese testimonio del presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, acompañado del Acuerdo del Presidente de la AP de Barcelona sobre medidas organizativas para la reducción de pendencia en las secciones civiles, y comuníquese a los Presidentes/as de las Secciones Civiles de la Audiencia Provincial de Barcelona”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**NUEVE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 236/24 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA diferir el conocimiento del presente asunto del orden del día a una próxima sesión de su Pleno, para la propuesta del miembro de la Carrera Judicial en la “Comissió Nacional per a una intervenció coordinada contra les Violències Masclistes” (Decret 125/2024, de 16 de julio, Generalitat de Catalunya).

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIEZ.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joan Perarnau Moya se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 249/24:

“1. Por Acuerdo nº 12 de esta Sala de Gobierno de fecha 29-10-2024 se acordó reforzar las secciones penales de la Audiencia Provincial de Tarragona mediante “3 comisiones de servicios sin relevación de funciones para realizar juicios dos tardes por semana, de 16 a 20 horas. Esta medida queda condicionada a la previa obtención de la autorización por parte del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de los medios personales y materiales para poder implementar la medida de refuerzo”. El Departament de Justícia i Qualitat Democràtica ha comunicado que autoriza los medios personales y materiales para poder implementar la medida de refuerzo.

---

2. Se dió oportuna publicidad a tales comisiones de servicios, según los criterios establecidos en el artículo 216 bis 3 de la LOPJ. Para la elección se fijó que la Sala de Gobierno propondría con preferencia a aquél/la que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez/a o Magistrado/a solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar, con preferencia de los que desempeñen sus funciones en órgano colegiado análogo.
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario.
- c) La situación del órgano del que es titular el peticionario.
- d) El conocimiento acreditado de la lengua y del derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

3. Finalizado el plazo de la publicidad conferida a la comisión de servicio convocada según las previsiones contenidos en los Arts. 202 y 350 LOPJ y 177 del Reglamento 2/2011 de la Carrera Judicial, habiéndose recibido siete instancias de otros tantos magistrados/as y jueces/zas interesados/as en el desempeño de la comisión anunciada, de entre ellos deben ser preferidos como más idóneos: Ilmo. Sr. Francisco José Revuelta Muñoz, Presidente de la Sección 4ª (penal) de la Audiencia Provincial de Tarragona; Ilma. Sra. Susana Calvo González, Presidenta de la Sección 2ª (penal) de la Audiencia Provincial de Tarragona; y Ilma. Sra. Cristina Poch Jiménez, magistrada-juez del Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Tarragona. Concurren en ellos la pertenencia al mismo orden jurisdiccional en que está integrado el Tribunal a reforzar, sirviendo los dos primeros en el mismo órgano judicial; el lugar de sus destinos; el mejor escalafón y acreditando también tener reconocido el conocimiento del idioma catalán y del Derecho Civil de Cataluña.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 13**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

4. Por tanto, de conformidad con las facultades de esta Comisión, se ACUERDA proponer al Consejo General del Poder Judicial, al Sr. Francisco José Revuelta Muñoz; a la Sra. Susana Calvo González y a la Sra. Cristina Poch Jiménez, para desempeñar las 3 comisiones de servicios sin relevación de funciones para realizar juicios dos tardes por semana, de 16 a 20 horas, para reforzar las secciones penales de la Audiencia Provincial de Tarragona, por un periodo de 6 meses prorrogables.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial testimonio del presente acuerdo, así como de toda la documentación obrante en este expediente, incluido el acuerdo dando publicidad a la comisión de servicio y copia de las instancias recibidas.

Comuníquese este acuerdo al Presidente de la Audiencia Provincial de Tarragona, además de a los magistrados propuestos y a todos los/as peticionarios/as".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**ONCE.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joan Perarnau Moya se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº135/24 y otros:

"1. La junta de jueces del partido judicial de Tarragona, celebrada en fecha 3 de diciembre de 2024, acordó una exención parcial de reparto a favor de la Decana, Ilma. Sra. Milagros Nieto Nieto, titular del Juzgado de Instrucción nº 6 de Tarragona, y mientras desempeñe el cargo de decana, consistente en una reducción del: 1) 5% de las clases 50101 (atestados y denuncias con autor conocido) y 50102 (atestados y denuncias sin autor conocido); 2) 5% de la clase 502 (querellas); 3) 5% de las clases 51301 y 51302 (auxilio judicial).

2. El Servei d'Implementació i Seguiment de Programes Infomàtics (SISPI) del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat informa que, como el reparto de las clases 50101 (atestados y denuncias con autor conocido) y 50102 (atestados y denuncias sin autor conocido) está configurado por la fecha de los hechos, la exención en estas clases solo afectará a los asuntos que no tengan fecha determinada de los hechos.

---

3. Atendiendo a todo lo anterior, esta Sala de Gobierno ACUERDA, de conformidad con el art. 166.3 LOPJ y art. 89 del Reglamento 1/2000, aprobar el acuerdo de la junta de jueces del partido judicial de Tarragona, celebrada en fecha 3 de diciembre de 2024, de exención parcial de reparto a favor de la Decana, Ilma. Sra. Milagros Nieto Nieto, titular del Juzgado de Instrucción nº 6 de Tarragona, y mientras desempeñe el cargo de decana, consistente en una reducción del: 1) 5% de las clases 50101 (atestados y denuncias con autor conocido) y 50102 (atestados y denuncias sin autor conocido), reducción que sólo afectará a los asuntos que no tengan fecha determinada de los hechos; 2) 5% de la clase 502 (querellas); 3) 5% de las clases 51301 y 51302 (auxilio judicial).

Elévese al Consejo General del Poder Judicial testimonio del presente acuerdo, así como de toda la documentación obrante en este expediente.

Dese a este acuerdo la publicidad suficiente y publíquese en el portal de transparencia de la web del TSJ de Cataluña. Póngase en conocimiento de la Fiscalía provincial de Barcelona, Secretaria/o Coordinador/a provincial de Tarragona, del Decanato de Tarragona, del Colegio de Abogados y del Colegio de Procuradores de la misma localidad, así como del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica a través del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics (SISPI).

Llévese testimonio de este acuerdo a los T.S. nº 11/24 y T.S. nº 25/24”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DOCE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 38/25:

1. “Situación del órgano objeto de la medida de apoyo judicial.

Por la Magistrada Presidenta de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Girona se ha remitido comunicación a esta Sala de Gobierno poniendo en conocimiento de la misma que desde el día 3 de octubre de 2024 se encuentra en situación de baja médica de larga duración xx, que se ha venido cubriendo hasta el momento a través de sustituciones internas. Junto a tal circunstancia, resulta que xx, la cual se prevé asimismo de larga duración, aproximadamente unos cuatro meses, baja ésta que podría ser cubierta por el único magistrado suplente disponible en la actualidad de los dos con que cuenta la Audiencia Provincial de Girona, añadiendo que en la actualidad no resulta posible cubrir tales bajas a través de sustituciones voluntarias por incompatibilidad de agendas de los miembros de la carrera judicial incluidos en el listado de ese tipo de sustituciones.



Por todo ello, se interesa la convocatoria de una comisión de servicio con relevación de funciones para cubrir la baja por enfermedad de larga duración de xx por un tiempo de seis meses, prorrogables en su caso.

Tal petición es informada favorablemente y en los mismos términos por el Presidente en funciones de la Audiencia Provincial de Girona

2. Medida de apoyo que se ofrece. Plan de actuación.

Vista la situación que presenta la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Girona y la solicitud efectuada por la Magistrada Presidenta de la misma, con el informe favorable del Presidente en funciones de dicha Audiencia Provincial, esta Sala de Gobierno considera procedente proceder a dar publicidad a una comisión de servicio con relevación de funciones con el fin de cubrir xx, la cual queda sometida a su aprobación por el Consejo General del Poder Judicial y a la correspondiente autorización económica por parte del Ministerio de Justicia.

3. Bases de la convocatoria

Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216 bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial indicada, se ACUERDA ofrecer UNA COMISIÓN DE SERVICIOS CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES para la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Girona, conforme a las siguientes bases:

Primera.- Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece

Una comisión de servicio, con relevación de funciones, para la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Girona.

Segunda.- Plan de actuación

El comisionado/a habrá de asumir la resolución de asuntos de la Sección en el mismo número de reparto que el resto de los titulares de la misma.

Tercera.- Duración de la medida

---

La duración inicial de la medida será de 6 meses, o el tiempo que se mantenga la situación de baja de xx. Transcurrido tal periodo y persistiendo la situación, podrá acordarse su prórroga por iguales periodos de tiempo hasta el límite temporal de 2 años, fecha a partir de la cual, de continuar la necesidad del apoyo o refuerzo, deberá realizarse la oportuna oferta pública de la medida.

Cuarta.- Criterios preferenciales de idoneidad.

1. En el supuesto de que existan varios peticionarios/as corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar.
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario.
- c) La situación del órgano del que es titular.
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

2. Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del mismo, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Quinta.- Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.

Los Jueces y Magistrados interesados deberán deducir la correspondiente solicitud mediante el formulario aprobado por la Comisión Permanente del CGPJ en acuerdo de 17/03/2022, disponible en la web de Poder Judicial en Servicios/Formularios/Formulario de comunicación de trámites de gestión gubernativa.

Para facilitar su envío se adjuntará a la convocatoria el **Manual de uso** del formulario.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 17**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

El plazo para la presentación de solicitudes será de cinco días hábiles, a computar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de Administraciones Públicas

Sexta.- Publicidad de la convocatoria.

De conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo nº 69.2 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo nº 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.

Comuníquese el presente acuerdo al Presidente en funciones de la Audiencia Provincial de Girona y a la Presidenta de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Girona”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**TRECE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Lucía Jiménez Márquez se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 163/19:

“Por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 15 de febrero de 2024 se acordó una medida para cubrir la vacante existente en la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Girona, consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Rebeca González Morajudo, titular del Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Mataró. La duración de la medida se estableció por un plazo inicial de seis meses, hallándose renovada la misma en la actualidad hasta el 3 de marzo de 2025.

Hallándose próximo a expirar dicho plazo, por el Presidente en funciones de la Sección se interesa de la Sala de Gobierno la prórroga de la comisión de servicio, informando que la magistrada Sra. González viene desempeñando la misma con

---

total normalidad y de forma satisfactoria, participando en el reparto de ponencias de acuerdo con los criterios establecidos para cada uno de los Magistrados que la componen, sin presentar retraso alguno, con un rendimiento óptimo y una disponibilidad total con el compromiso de trabajo adquirido, habiendo acreditado una productividad total de 221 resoluciones en el periodo comprendido entre el 16 de mayo de 2024 y el 30 de noviembre de 2024, concretamente 169 sentencias (152 en materia civil y 17 en materia mercantil) y 52 autos, según certifica la letrada de la Sección.

Pese a tan satisfactorio resultado, se pone en conocimiento de la Sala de Gobierno que la Sección continúa presentando una importante carga de trabajo acumulado respecto de la Sección Segunda como consecuencia del conocimiento en exclusiva de los recursos de apelación contra sentencias del juzgado de Primera Instancia nº 3 de Girona, que conocía de las impugnaciones de las condiciones generales de la contratación en préstamos y créditos con garantía hipotecaria, con unos números de entrada que sobrepasan los módulos fijados por el CGPJ, con un total de 1.690 de asuntos registrados a fecha 10 de diciembre de 2024, carga que resulta inasumible por los tres magistrados titulares de la Sección, teniendo en cuenta también que se mantiene la vacante de la Presidencia desde el traslado en febrero de 2021 del anterior Presidente de la Audiencia y Presidente de la Sección, a la espera de un nuevo nombramiento, razones por las cuales se considera totalmente imprescindible la prórroga de la comisión de servicio a favor de la magistrada Sra. González en aras a evitar el colapso de la Sección, habiendo dirigido dicha magistrada comunicación a esta Sala manifestado su deseo de seguir desempeñándola.

A la vista de todo ello, la Sala de Gobierno ACUERDA proponer al Consejo General del Poder Judicial la prórroga de la comisión de servicio que viene desempeñando la magistrada Ilma. Sra. Doña Rebeca González Morajudo, titular del Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Mataró, por seis meses más, a partir del 3 de marzo de 2025.

Notifíquese este acuerdo al Presidente en funciones de la Audiencia Provincial de Girona, al Presidente en funciones de la Sección Primera de dicha Audiencia y a la magistrada comisionada”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CATORCE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Cristina Ferrando Montalvá se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 123/24 y otros:

“1.- Darse por enterada del punto 1.



2.- Proponer al CGPJ como delegado de la magistrada Decana de Barcelona para los Juzgados Mercantil al magistrado titular del Juzgado Mercantil nº 5 D. Florencio Molina López. Elévese este acuerdo al CGPJ.

3.-Aprobar la nueva redacción de las normas de reparto con la corrección de errores aprobados por la Junta y aprobar como nuevas normas de reparto las siguientes:

i) norma 4.3 *ab initio*; "Las demandas de acción social de responsabilidad de administradores sociales (arts. 238 a 239 de la LSC) constituirán antecedente de las posteriores demandas interpuestas contra el administrador social de la misma Sociedad, aunque la acción social de responsabilidad tenga por objeto distintos actos u omisiones."

ii) norma 4.8: "Los planes de reestructuración crearán antecedentes a los efectos de una acción de impugnación de acuerdos sociales y/o de una acción de responsabilidad de los administradores sociales (arts. 238 a 240 de la LSC), ya sean de una sola empresa, de todo el grupo empresarial o de una empresa de dicho grupo, que haya sido objeto del plan de reestructuración."

4.- Darse por enterada del punto cuarto en cuanto a la creación de un grupo de trabajo de magistrados y Lajs para el estudio y aplicación de la LO 1/25 en el ámbito de los Juzgados Mercantiles de Barcelona.

5.- Aprobar la activación del Protocolo de Actuación Rápida y Servicio de Guardia para el Mobile World Congress 2025 así como el informe de resultados de los 10 años de aplicación de este Protocolo. Dese difusión a dicho protocolo y al informe de resultados a través de la Oficina de Prensa y comunicación del TSJC.

6.- Solicita la Junta que se reitere la petición de a activación del "Plan de refuerzo transversal en materia concursal".

-Con la entrada en vigor de la Ley Orgánica 7/2022, de 27 de julio, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en materia de Juzgados de lo Mercantil, se modificó la competencia para conocer de los concursos de persona física, atribuyéndose dicha competencia a los Juzgados de lo Mercantil. Dicha modificación legislativa ha supuesto que la carga de trabajo de los Juzgados de lo Mercantil se incremente considerablemente. Gran parte de

---

este volumen deriva de la asunción de los concursos de personas físicas no comerciantes, particularmente por las medidas de exoneración de las deudas que van asociadas a los mismos y que ha determinado un gran incremento en el número de solicitudes. Constan repartidos en el 2023 en Barcelona un total de 9.590 concursos, lo que supuso un aumento del 53% respecto del año anterior. De dichos procesos, aproximadamente el 90% son concursos de persona física y el 10% restante de persona jurídica.

-La gestión de tan ingente número de procedimientos se viene realizando por todos y cada uno de los juzgados mercantiles de Barcelona, a los que se reparten sin ningún tipo de especialización. Ello ha dado lugar a diversos criterios interpretativos entre los distintos juzgados en cuestiones muy sustanciales, disparidad que en muchos casos no puede ser unificada por la Audiencia Provincial, ante la restricción del acceso al recurso de apelación que impone la Ley Concursal. Por tanto, se ha detectado que se está produciendo una importante anomalía en la forma en la que se presta el servicio público de la justicia en una cuestión tan esencial como es la exoneración del pasivo insatisfecho.

-La Junta de Jueces Mercantil de Barcelona ha elaborado una propuesta relativa a un plan de gestión de los concursos de persona física que permita confeccionar unos equipos de trabajo especializados (oficina judicial y magistrados) que posibilite adoptar unas pautas de trabajo homogéneas y estandarizadas que contribuyan a una mayor agilidad en la tramitación de estos procedimientos y que permita que los Juzgados de lo Mercantil puedan atender los restantes asuntos propios de sus competencias.

-La propuesta que se plantea constituye una solución transitoria, mientras se está a la espera de la creación de un nuevo Juzgado Mercantil en Barcelona que pudiera especializarse en esta materia. Esta propuesta puede permitir una gestión mucho más eficaz de la materia concursal de personas físicas que en la actualidad está afectando al funcionamiento normal de los Juzgados Mercantiles con gran repercusión en las oficinas judiciales. Se trata de una materia en la que la gestión ocupa un papel preponderante a la resolución judicial en sentido estricto y en la que la diversidad de criterios está determinando un efecto llamada que repercute en un importe incremento de los casos, que cada vez resultan más difíciles de gestionar a través de su atribución separada a los diversos juzgados mercantiles.

-Esta Sala de Gobierno acordó en fecha 4/6/24 elevar al CGPJ la propuesta de puesta en marcha de un plan de refuerzo transversal de tramitación de procedimientos concursales de personas físicas en los Juzgados Mercantiles de Barcelona que se integraría con dos comisiones de servicio, una de ellas con relevación de funciones y otra sin relevación. La propuesta fue informada favorablemente por el Servicio de Inspección del CGPJ, pero se denegó la autorización económica por parte del Ministerio de Justicia.

-La Junta de Jueces interesa de nuevo la medida y aporta nuevo informe con los datos estadísticos actualizados a la presente fecha, justificando la



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 21**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

necesidad de refuerzo en el área concursal y las propuestas de solución en tal sentido.

-En atención a los datos contenidos en dicho informe, esta Sala ACUERDA elevar de nuevo al CGPJ la propuesta para la adopción de dicha medida de refuerzo cuyo diseño tiene las siguientes características:

1.-La unidad dará apoyo a los Juzgados de lo Mercantil de Barcelona con el fin de gestionar los procedimientos concursales de personas físicas y las peticiones de exoneración del pasivo insatisfecho.

2.-La unidad se integrará con funcionarios, letrados de la administración de justicia y magistrados en régimen de comisión de servicio. Para iniciar su funcionamiento, resulta indispensable que el servicio cuente con una plantilla suficiente de funcionarios y un LAJ con dedicación exclusiva o dos LAJS con dedicación parcial. En cuanto al número de magistrados se estiman suficientes, para una primera etapa de funcionamiento, dos magistrados, uno de ellos en comisión de servicios con relevación de funciones y otro en comisión de servicios sin relevación de funciones. En una segunda etapa, que se iniciará tres meses más tarde de la puesta en marcha de la primera, se propone la ampliación del número de magistrados en otros dos más, en ambos casos en comisión de servicios sin relevación de funciones. Ello sin perjuicio de evaluar más adelante la necesidad de ampliar el número de comisiones si la carga de trabajo de este servicio transversal lo hiciera necesario. Ese inicio en dos fases se estima justificado por la forma en la que se producirá la carga de trabajo que pesará sobre los magistrados, cuya presencia en el procedimiento se ha de producir en dos momentos distintos: uno inicial, en la admisión de la solicitud de concurso y su consiguiente declaración (y, eventualmente, conclusión); otro más tardío, consistente en las resoluciones sobre exoneración, ya sea directamente (por medio de auto) o bien tras resolver los incidentes de oposición (sentencia).

En cuanto a la integración de la plantilla de funcionarios, deberá valorarse la posibilidad de que se integre en dicha unidad a un funcionario de la plantilla de cada uno de los órganos reforzados, así como que se integren en dicha unidad los funcionarios de refuerzo que actualmente tienen asignados los Juzgados Mercantiles de Barcelona para la tramitación de los procedimientos de transporte aéreo.

---

3.- La unidad asumirá la tramitación de los procedimientos concursales de persona física repartidos a los Juzgados Mercantiles de Barcelona dentro del mes anterior a su entrada en funcionamiento. Con esta delimitación se trata de evitar el colapso inicial de la unidad de refuerzo, lo que se produciría si se enviara a la misma un volumen de asuntos difícil de gestionar. No se diferenciará entre concursos con masa y concursos sin masa, sino que se asumirán por la unidad todos los concursos de persona física a fin de evitar las consecuencias que pueden derivarse de los diferentes criterios interpretativos a la hora de decidir en cada caso concreto si se trata o no de concurso sin masa (uno de los supuestos en los que se está produciendo entre los juzgados una discrepancia muy profunda).

4.- El plan de trabajo de los magistrados comisionados será de 150 resoluciones al mes (lo que podrá incluir autos de declaración de concurso y autos de exoneración o bien sentencias resolviendo incidentes relativos a la exoneración) para el comisionado sin relevación de funciones y de 300 resoluciones al mes para el comisionado con relevación de funciones.

5.- El servicio estará coordinado por un LAJ y un magistrado, quienes procurarán que los criterios de actuación sean comunes a todo el servicio.

Elévese la propuesta y el informe actualizado aprobado por la Junta de Jueces de 2/12/24 al CGPJ a los efectos oportunos con carácter previo al anuncio de las comisiones de servicio.

Dese traslado a la Secretaria Coordinadora provincial de este acuerdo, de la propuesta aprobada por la Junta de Jueces y del documento aprobado por la Junta de Jueces de 2/12/24 a fin de que informe sobre las necesidades de la plantilla de funcionarios y LAJs con que deberá contar el servicio debiendo valorarse la posibilidad de que se integre en dicha unidad a un funcionario de la plantilla de cada uno de los órganos reforzados así como que se integren en dicha unidad los funcionarios de refuerzo que actualmente tienen asignados los Juzgados Mercantiles de Barcelona para la tramitación de los procedimientos de transporte aéreo.

Dese traslado de la propuesta, del documento aprobado por la Junta de Jueces de 2/12/24 y de este acuerdo al Departament de Justícia i Qualitat democràtica.

Dese a este acuerdo la publicidad suficiente y publíquese en el portal de transparencia de la web del TSJCat. A la nueva redacción de las normas de reparto aprobada en este acuerdo dese la oportuna difusión a través del Colegio de la Abogacía de Barcelona y del Colegio de Procuradores de Barcelona. Póngase el mismo en conocimiento de la Secretaria Coordinadora Provincial de Barcelona, así como del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica a través del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics, a los efectos de que se hagan efectivas las nuevas normas de reparto en los términos expuestos. Póngase este



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 23**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

acuerdo en conocimiento del Presidente de la AP de Barcelona y de la magistrada Decana de los Juzgados de Barcelona.

Llévese testimonio del presente acuerdo:

- Por el punto 2, sobre nuevo delegado de la decana, al T.S. nº 11/24
- Por el punto 3, sobre normas de reparto, al T.S. nº 25/24
- Por el punto 4, sobre creación grupo de trabajo, al T.S. nº 39/25
- Por el punto 5, sobre la aprobación de activación del Protocolo para el Mobile World Congress 2025, a "Protocolos"
- Por el punto 6, sobre un plan de refuerzo transversal, al T.S. nº 131/24".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**QUINCE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Cristina Ferrando Montalvá se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 89/24 y T.S. nº 211/24:

"En relación a las comunicaciones remitidas a esta Sala de Gobierno por el Ilustre Colegio de la Abogacía de Barcelona informando del incremento del número de letrados de oficio para Cornellá y el resto de partidos judiciales que integran "El Llobregat" para el año 2025 y por el Colegio de la Abogacía de Sant Feliu de Llobregat informando sobre el incremento de letrados de guardia para el año 2025 en dicha demarcación, dese traslado de dichas comunicaciones a las Juntas de Jueces de Cornellá y de Sant Feliu de Llobregat respectivamente para su conocimiento, sin perjuicio de que las referidas Juntas puedan elevar a esta Sala nueva comunicación en el caso de que subsistan las deficiencias en su día detectadas.

Comuníquese al Decanato de Sant Feliu de Llobregat y al de Cornellá de Llobregat el presente acuerdo, a la Presidencia de la AP de Barcelona y a la Secretaria Coordinadora provincial, así como a los Colegios de la Abogacía de Barcelona y de Sant Feliu de Llobregat".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

---

**DIECISEIS.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Eugenia Alegret Burgués se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 6/2024-P nº 62:

(...) *Reservado*

**DIECISIETE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Eugenia Alegret Burgués se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 6/2024-P nº 60 y T.S. nº 153/2024-P III:

(...) *Reservado*

**DIECIOCHO.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. María Eugenia Alegret Burgués se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 6/2025-P nº 1:

"1. Consulta la Sra. juez del juzgado de primera instancia e instrucción nº 2 de los de Esplugues de Llobregat, D<sup>a</sup>. Thais Esquen Betancourt a la Sala de Gobierno lo siguiente;

*"Si un jutjat és el substitut ordinari d'un altre jutjat, sempre està obligat a substituir-lo quan aquest s'agafi qualsevol permís fins i tot d'imprevist, amb independència de si aquest dia no li va bé al jutjat substitut per temes d'agenda o si el permís es va demanar sense consultar-lo prèviament.?. O per contra, existeix alguna norma o protocol per a poder rebutjar la substitució?"*

2. La Sala de Gobierno ante la pregunta referida, únicamente puede responder que el sistema de sustituciones ordinarias y excepcionales en el partido judicial d' Esplugues se corresponde con el acuerdo de la Junta de jueces de 12 de marzo de 2024, aprobado provisionalmente por la Sala de Gobierno mediante acuerdo de fecha 5 de noviembre de 2024.

3. Al solicitar los permisos, los/as jueces deben cumplimentar sin faltar a la verdad el formulario pertinente y si el mismo es conforme, el Excmo. Sr. Presidente concede el permiso solicitado debiendo operar entonces la sustitución prevista en los acuerdos referidos, por cuyo estricto cumplimiento debe velar el Juez decano según lo dispuesto en el artículo 168.2 d) de la LOPJ a cuyo tenor los jueces decanos deben *"velar por la correcta ejecución de las sustituciones y de los planes anuales de sustitución en los términos previstos en esta Ley, resolver con carácter gubernativo interno las cuestiones que se planteen y corregir las irregularidades que puedan producirse adoptando las medidas necesarias y promoviendo, en su caso, la exigencia de las responsabilidades que procedan"*.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 25**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

Todo ello viene explicado en nuestro acuerdo de 8 de noviembre de 2022, cuya copia se remitirá a la juez consultante por si no tuviese exacto conocimiento del mismo.

En todo caso, parece de elemental cortesía entre los jueces de un mismo partido judicial que previamente se informe al juez que debe sustituir de la petición de los permisos que correspondan.

Dese traslado del presente acuerdo a D.<sup>a</sup> Thais Esquen Betancourt y al/la Juez decano/a del partido judicial de Esplugues de Llobregat”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**DIECINUEVE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D.<sup>a</sup>. María Eugenia Alegret Burgués se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 171/24 y T.S. nº 25/24:

“1. Mediante acuerdo de fecha 21 de mayo de 2024, la Sala de Gobierno dispuso en relación con el juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Figueres, con competencia hasta el momento en materia de Registro civil, que tras el cambio legal operado en la persona del Encargado, que pasa del Magistrado/a al Laj de dicho juzgado, podían dejarse sin efecto las exenciones de asuntos aprobadas para dicho juzgado y que las nuevas exenciones debían tener en cuenta las materias que inciden en mayor medida en el trabajo del Laj, nuevo director de la oficina del Registro civil.

Poníamos como ejemplo, procedimientos monitorios, ejecuciones o jurisdicción voluntaria, disponiendo que la Junta propusiera con audiencia de los Lajs afectados un nuevo acuerdo en tal sentido.

2. Se remite ahora acuerdo de la Junta de jueces de 16 de diciembre de 2024, en el cual, tras oír a la Laj encargada del Registro civil y a los restantes Lajs de los juzgados, acuerdan por unanimidad dejar sin efecto únicamente la exención de querellas de que venía disponiendo el juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de los de Figueres, manteniendo por el contrario las siguientes exenciones en materia civil:

---

15% de juicios ordinarios, 15% de los juicios verbales; 15% de los procedimientos de familia; 15% de los procedimientos monitorios, 15% de las ejecuciones de cualquier clase, añadiéndose un 15% de actos de jurisdicción voluntaria.

3. Sin negar que la carga de trabajo que asume actualmente la Laj del juzgado de primera Instancia e Instrucción nº 3 de los juzgados de Figueres en materia de Registro civil sea considerablemente más elevada que anteriormente, como expone en las alegaciones que recoge el acta de la Junta de Jueces de diciembre de 2024, así como la solidaridad que muestra la Junta de Jueces, lo cierto es que el acuerdo no se aviene, ni con la sobrecarga de trabajo que también soportan todos los juzgados mixtos de Figueres, según los datos estadísticos, ni con nuestro acuerdo de fecha 21 de mayo de 2024, ni tampoco con las exenciones que se vienen aprobando en otros partidos judiciales en los que se ha implantado el DICIREG.

4. Carece de toda lógica que se mantenga en materia civil una exención parcial, pero significativa, de juicios ordinarios, verbales y de familia cuyas decisiones corresponden mayoritariamente a los jueces, contando el juzgado como cuenta con funcionarios propios del Registro Civil. Es por ello que procede dejar sin efecto las exenciones que existían en el juzgado respecto de estas materias.

5. Por el contrario, teniendo en cuenta que la Sala de gobierno ya ofreció a la junta que realizase una nueva propuesta de liberación de reparto a la que responde el nuevo acuerdo y que este no se aprueba en los términos en que ha sido elaborado, de conformidad con lo dispuesto en el art. 167.1 de la LOPJ, procede elevar las exenciones propuestas por la Junta de Jueces en orden al juzgado mixto número 3 en aquellos procedimientos que más inciden en el trabajo de los Lajs, esto es: en materia de juicios monitorios, ejecuciones y jurisdicción voluntaria competencia de los Lajs según la ley 15/2015, de 2 de julio.

La exención será en los dos primeros casos del 20%; quedando exento el juzgado mixto número 3 de toda la jurisdicción voluntaria competencia de los Lajs según la ley Ley 15/2015, de 2 de julio.

Por lo expuesto, la Sala de gobierno ACUERDA:

Dejar sin efecto las exenciones del juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de los de Figueres por razón de la adscripción del Registro Civil, manteniendo únicamente en el ámbito civil una exención del 20% de los juicios monitorios REP 10901, REP 10902, REP 10903 y REP 10904; del 20% de ejecuciones de cualquier clase REP 11101, REP 11102, REP 11103, REP 11104, REP 11105, REP 11106, REP 11107, REP 11108 y REP 11109 y de toda la jurisdicción voluntaria cuya decisión corresponda al Laj del juzgado.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 27**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

Comuníquese este acuerdo a la magistrada decana de los juzgados de Figueres.

Dese a este acuerdo la publicidad suficiente y publíquese en el portal de transparencia de la web del TSJ de Cataluña. Póngase en conocimiento de la Secretaria/o Coordinador/a provincial de Girona, del Colegio de Abogados y del Colegio de Procuradores de Figueres, así como, del Departament de Justícia i Qualitat Democràtica a través del Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics".

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTE.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. Zita Hernández Larrañaga se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia Recurso de Alzada nº 26/24:

#### **"HECHOS**

PRIMERO.- A través de resolución de fecha 1 de febrero de 2024 recaída en la pieza separada de Incidente de oposición a la ejecución por motivos de fondo número 163/2023 seguido ante el Juzgado de Primera Instancia nº 6 de L'Hospitalet de Llobregat, se decidió deducir testimonio de la precitada resolución y de los particulares que fueran necesarios e incoar pieza separada número 13/2024 para depurar responsabilidades contra D. xx por abuso de derecho y mala fe procesal. En fecha 2 de febrero de 2024 se señaló vista para la fecha del 8 de marzo de 2024 a los efectos de lo previsto en el artículo 247 LEC y 11 LOPJ.

SEGUNDO.- En la fecha señalada se celebró la vista en la que fue oído D. xx y en fecha 4 de julio de 2024 se dictó acuerdo en el que se le impuso una multa de 5000 euros por incumplimiento de las reglas de la buena fe procesal en los términos del artículo 247 LEC.

TERCERO.- En fecha 25 de julio de 2024 el procurador de los tribunales Sr. D. Uriel Pesqueira Puyol, en representación de D.xx , presentó escrito de audiencia, con las alegaciones que constan en las actuaciones, el cual fue desestimado por auto de fecha 1 de octubre de 2024.

---

CUARTO.- Recurrida en alzada tal decisión, se confirió a dicha impugnación el trámite previsto legalmente, con remisión de los particulares procedentes para el conocimiento de la Sala de Gobierno.

QUINTO.- En fecha 2 de diciembre de 2024 se emitió informe por la Magistrada que impuso la sanción recurrida, en el que se reiteraban las razones expuestas inicialmente para dicha imposición.

### **RAZONAMIENTOS JURIDICOS**

PRIMERO.- La multa impuesta en el acuerdo de fecha 4 de julio de 2024 se sustenta en lo dispuesto en el artículo 247 de la Ley de Enjuiciamiento Civil que establece la necesidad de respetar las reglas de la buena fe procesal y a las multas por su incumplimiento, recogiendo que los intervinientes en todo tipo de procesos deben ajustar sus actuaciones a las reglas de la buena fe. Por lo tanto, dicho precepto se refiere a la necesidad de que todos los intervinientes en un proceso se ajusten, en su actuación procesal a las reglas, de la buena fe.

En tal sentido, en el acuerdo dictado en fecha 04/07/2024 y en el auto de fecha 1 de octubre de 2024 no se recoge, de manera concreta y detallada, cuál es la conducta procesal llevada a cabo por el hoy recurrente, contraria a la buena fe, dado que el contenido del mismo se limita a transcribir los argumentos recogidos en el auto dictado en fecha 1 de febrero de 2024 en la pieza de oposición a la ejecución, referidos todos ellos a la conducta desplegada por el Sr. Xx en relación al cumplimiento de la sentencia dictada en fecha 19 de julio de 2022 y en concreto de la obligación personalísima consistente en el compromiso de ambos progenitores a adoptar todas las medidas necesarias para que el hijo tuviera una buena relación con ambos y en particular, para que se normalizara la relación con la madre. Asimismo, para valorar la multa impuesta la juzgadora se refiere al perjuicio causado a la madre por haber perdido de facto el contacto con su hijo dado el comportamiento desarrollado por el Sr.xx , sin recogerse perjuicio alguno causado al desarrollo del proceso concreto. Es decir, los argumentos que se recogen en el auto recurrido se refieren al incumplimiento de la obligación personalísima impuesta por sentencia al Sr. Xx (cuestión material y de fondo) que puede dar lugar a la aplicación de los mecanismos previstos en el artículo 776.2 y 3 de la ley de Enjuiciamiento Civil, con la imposición de multas coercitivas e incluso, con la posibilidad de modificar el régimen de guarda y de visitas y al establecimiento de nuevas medidas concretas para garantizar la ejecución del compromiso genérico establecido en sentencia, tal y como se solicitaba en la demanda de ejecución, sin que en el auto de fecha 1 de febrero de 2024 se hiciera ningún pronunciamiento al respecto y sin que sea el cauce previsto en el artículo 247 de la LEC el adecuado para valorar cuestiones de fondo referidas al cumplimiento de pronunciamientos contenidos en sentencia.

SEGUNDO.- En relación a la valoración de la no asistencia del Sr. xx y del hijo menor a la vista señalada para la fecha del 31 de enero de 2024, tal inasistencia no constituye una actuación contraria a la buena fe procesal y ello por



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 29**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

los siguientes argumentos. En primer lugar, la representación del Sr. Xx solicitó en dos ocasiones que la declaración del Sr. Xx y la exploración judicial del hijo menor se practicaran por videoconferencia, siendo tales peticiones desestimadas por la juzgadora mediante sendas providencias carentes de una específica motivación ante la realidad de que padre e hijo residen en la provincia de xx ; En segundo lugar, en la fecha señalada para la vista, comparecieron la representación procesal y la defensa jurídica del Sr. Xx que, de nuevo, solicitaron que la exploración del menor pudiera realizarse por videoconferencia, sin que la petición fuera acogida, sin que se acordara la suspensión de la vista y sin que se acordase practicar la exploración del menor como diligencia final; Y en tercer lugar, en fecha 1 de febrero de 2024 la juzgadora dictó la pertinente resolución sin recoger en ningún momento que afectación concreta para el proceso o para el dictado de la pertinente resolución causó la no asistencia del Sr. Xx al acto de la vista o la imposibilidad de escuchar al menor.

**PARTE DISPOSITIVA**

ESTIMAMOS el recurso de alzada interpuesto por el procurador de los tribunales D. Uriel Pesqueira Puyol, en representación de D.xx, contra el auto dictado en fecha 1 de octubre de 2024 por el Juzgado de Primera Instancia nº 6 de L'Hospitalet de Llobregat, dejando sin efecto la multa impuesta en el acuerdo de fecha 4 de julio de 2024.

Comuníquese el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia nº 6 de L'Hospitalet de Llobregat para su conocimiento y para que sea notificado en legal forma al recurrente y se proceda, en su caso, a la ejecución del mismo”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTIUNO.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup>. Zita Hernández Larrañaga se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia Queja de Ciudadanos nº 190/2024:

“Vista la comunicación remitida por el Fiscal Superior de la Comunidad Autónoma de Cataluña, adjuntando el escrito del Fiscal Jefe Provincial de Barcelona, Sr. Luis A. Brun Aznar, en el que comunica la paralización, durante casi

---

cuatro años, de las Diligencias Previas núm. 3814/2012 tramitadas en el Juzgado de Instrucción xx, la Sala de Gobierno ACUERDA solicitar informe al respecto a la Ilma. Sra. Magistrada titular del Juzgado xx”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTIDOS.-** Por el ponente Iltre. Sr. D. Joaquim Abella Ribas se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 22/25:

“Vista la solicitud de D.<sup>a</sup> María del Carmen Estradé Alasà, magistrada del Juzgado de lo Social nº 6 de Barcelona, la Sala de Gobierno ACUERDA: Aprobar provisionalmente su inclusión en las listas de sustituciones voluntarias en órganos unipersonales del año 2025, circunscrita a los Juzgados de lo Social del partido judicial de Barcelona.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, para su aprobación definitiva, con la consiguiente comunicación al Juzgado Decano de los Juzgados de Barcelona, así como al interesado”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTITRES.-** Por el ponente Ilmo. Sr. D. Joaquim Abella Ribas se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 115/24 y otros:

“Se ha elevado a esta Sala de Gobierno acta de Junta de Jueces de Arenys de Mar, celebrada el 17 de diciembre y en la que se adoptaron cuatro acuerdos:

### **1. Modificación de la exención en materia civil del Juzgado número 3, con competencia en Registro Civil**

La Junta de Jueces ha aprobado por mayoría el siguiente acuerdo:

*“Estudiada la propuesta de los Letrados de la Administración de Justicia que consta en Junta de 17 de julio de 2024 se considera desproporcionada en cuanto que los procedimientos monitorios cargan de trabajo tanto al Letrado de la Administración de Justicia como al Juez, por ello, se acuerda solicitar a la Sala de Gobierno la modificación de la exención del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Arenys de Mar en el siguiente sentido:*

- 20% de ejecuciones hipotecarias y de título no judicial.
- 100% de jurisdicciones voluntarias competencia de los Letrados de la Administración de Justicia.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 31**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

En contra de dicho acuerdo votó el Juez sustituto del Juzgado número 3, *"por entender que en Junta de fecha de 27 de junio de 2024 se acordó elevar la propuesta que efectuaran los Letrados de la Administración de Justicia"*.

Sobre las alegaciones del Juez del Juzgado nº 3, en la referida Junta de Jueces de 27 de junio de 2024 se instaba a los LAJs del partido a que formularan una nueva propuesta de exención de reparto del Juzgado 3 de acuerdo con la nueva legislación vigente en materia de Registro Civil, *"a fin de que por esta Junta se proponga para su aprobación al Tribunal Superior de Justicia"*. No se aprobó que la Junta fuera a trasladar la propuesta formulada por los Letrados sin examen previo de la misma Junta, previsión que sería contraria al artículo 167.1 LOPJ, que establece que la aprobación de liberación de asuntos corresponde a la Sala de Gobierno previa propuesta de Junta de Jueces.

Sentado lo anterior, es sabido que la Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil atribuyó la función de Encargado del Registro Civil a los LAJs, por lo que competencias que correspondían a los Jueces pasaron a ser asumidas por aquellos, lo que ha motivado la progresiva adaptación de las exenciones otorgadas a los Juzgados con competencia en Registro Civil.

La propuesta de exención formulada por la Junta de Jueces de Arenys de Mar es razonable y acorde con anteriores acuerdos de esta Sala de Gobierno, pues en su mayoría se ciñe a actuaciones que son de exclusiva competencia de los LAJs, 100% de jurisdicciones voluntarias de su competencia, y la exención de un 20% de ejecuciones hipotecarias y de título no judicial también está justificada porque en esos procedimientos interviene tanto el Juez como el LAJ.

En conclusión, se aprueba el acuerdo PRIMERO de la Junta de Jueces.

**2. Solicitud de Juez de refuerzo transversal**

La Junta de Jueces reitera la solicitud de refuerzo transversal que se formuló en la Junta de 27 de junio de 2024. En respuesta a esa solicitud, el 16 de julio de 2024 la Sala de Gobierno reconoció la efectiva necesidad de refuerzo de los Juzgados de Arenys de Mar, pero a la vez constató la imposibilidad de informar favorablemente para un refuerzo de tales Juzgados, por ausencia de Juez de Adscripción Territorial (JAT) disponible y porque la insostenible carga de trabajo de los juzgados de Arenys de Mar en el año 2023 no difería de la del resto de

---

órganos judiciales de igual clase de Cataluña, e incluso en otros partidos judiciales la carga de trabajo fue sustancialmente mayor.

En el año 2024 la insostenible carga de trabajo que sufren los juzgados del orden civil en esta Comunidad se mantiene: en concreto, en los juzgados de Arenys de Mar la entrada supera el módulo en un 114,19 % (según datos obtenidos del portal del punto neutro judicial del CGPJ). Lo mismo sucede con los demás partidos judiciales, que han visto como la carga de trabajo se mantiene o aumenta.

Es cierto que los juzgados de Arenys de Mar recientemente no se han beneficiado de medidas de refuerzo transversal como otros partidos judiciales, mediante la asignación de Jueces en prácticas o con la (próxima) asignación de Jueces en expectativa de destino de la promoción 73ª de la Escuela Judicial, pero sí se está reforzando y se seguirá reforzando el Juzgado número 6, con competencia en Violencia sobre la Mujer.

Por todo ello, aun cuando se considera necesario que los Juzgados de Arenys de Mar se vean reforzados transversalmente, la actual falta de instrumentos de refuerzo obliga a posponer dichas medidas hasta que esté disponible un JAT o un Juez en prácticas regresado de la Escuela Judicial de la promoción 74ª.

A tal efecto, la Sala de Gobierno acuerda que se tendrá en cuenta el partido judicial de Arenys de Mar como posible destino a reforzar cuando exista disponibilidad, siempre que se mantengan las actuales circunstancias de sobrecarga.

### **3. Solicitud de instalación de un dispositivo de grabación mediante el sistema Arconte en las dependencias de la guardia**

Solicita la Junta de Jueces que se instale un dispositivo de grabación mediante el sistema Arconte en las dependencias de la guardia del edificio judicial, para *“agilizar la tramitación de procesos durante la prestación del servicio de guardia, evitar la incomodidad que supone, tanto para la oficina judicial, como operadores jurídicos y justiciables, el no disponer de este medio tan esencial en la prestación de nuestro trabajo, y garantizar los derechos del detenido, atendiendo a la afectación que para el mismo supone, que éste deba recorrer constantemente el edificio judicial engrilletado y custodiado, para acceder a la sala correspondiente”*.

No es competencia de la Sala de Gobierno la provisión de medios materiales de los edificios judiciales, competencia que en esta Comunidad Autónoma corresponde a la Generalitat de Catalunya al estar transferida la competencia en Administración de Justicia.

Ahora bien, estando de acuerdo con la Junta en que para la buena marcha del servicio de guardia es necesario contar con un sistema de grabación Arconte en las dependencias de la guardia, la Sala de Gobierno acuerda dar traslado al





Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat de Catalunya para que con urgencia adopte las medidas necesarias.

#### **4. Propuesta de nuevo reparto entre los Juzgados de lo Penal**

Aprueba la Junta de Jueces que *"En los Juzgados de lo Penal, en aquellos supuestos en que deba producirse cambio de Juzgador, ante la necesidad de repetir un juicio por haberse anulado el anterior, o bien debido a la abstención o recusación del Juez o Magistrado titular, o cualquier otra causa, el titular del Juzgado en el que deba de celebrarse el juicio con otro Juzgador, asumirá un asunto de igual naturaleza y complejidad al celebrado por el compañero que le sustituyó, correspondiente a éste Juzgado."*

Constituye el acuerdo aprobado una modificación injustificada de las reglas de reparto y de difícil implementación, pues no se concreta el criterio objetivo por el que se valoraría la complejidad del asunto a celebrar por el Juez sustituto ni quien lo determinaría, lo que abre la puerta a la selección individual del asunto.

En general, los casos de cambio de juzgador son excepcionales y por motivos tasados legalmente, y el desequilibrio en la carga de trabajo se acaba viendo compensado cuando las causas concurren en el otro juzgado.

Circunstancias extraordinarias podrían motivar algún tipo de actuación por parte de esta Sala de Gobierno, pero dichas circunstancias no se explicitan en el acuerdo adoptado por la Junta.

En definitiva, no se aprueba el acuerdo CUARTO.

Dese a este acuerdo la publicidad suficiente y publíquese en el portal de transparencia de la web del TSJ de Cataluña. Póngase en conocimiento de la Secretaria/o Coordinador/a provincial de Barcelona, del Decanato de Arenys de Mar, del Colegio de Abogados y del Colegio de Procuradores de la misma localidad, así como, al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica y al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics.

Llévese testimonio el presente acuerdo:

Por los puntos 1 y 4, sobre normas de reparto, al T.S. nº 25/24".

---

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**VEINTICUATRO.-** Por la ponente Ilma. Sra. D<sup>a</sup> María Cristina Ferrando Montalvá, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 2/24 y T.S. nº 2/25:

“Vistos los llamamientos de Jueces/zas sustitutos/as efectuados por los Ilmos/as. Sres/as. Presidentes/as de las Audiencias Provinciales de este territorio, que a continuación se reseñarán, y dado que se cumplen las previsiones establecidas para dichos llamamientos, la Sala de Gobierno ACUERDA:

**Ratificar los llamamientos efectuados por el Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona:**

D.<sup>a</sup> Evelin Agüera Perálvarez jueza sustituta, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Terrassa, los días 9 a 13 de diciembre de 2024, por xx.

D.<sup>a</sup> Evelin Agüera Perálvarez jueza sustituta, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Hospitalet de Llobregat, a partir del 16 de diciembre de 2024, por causa de nombramiento como profesora de la Escuela Judicial de su titular.

D. Alexandre Gómez Ponce juez sustituto, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Instrucción nº 5 de Sabadell, a partir del 20 de diciembre de 2024, por xx.

D. José Antonio Gil Heredia juez sustituto, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de lo Penal nº 1 de Vilanova i la Geltrú, a partir del 1 de enero de 2025, por xx.

**Ratificar los llamamientos efectuados por el Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Tarragona.**

D.<sup>a</sup> Olga Sesmero López jueza sustituta, para desempeñar sus funciones en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Tortosa, a partir del 18 de diciembre de 2024, por xx.

Y todos ellos hasta que desaparezca la causa que ha motivado su nombramiento, hasta la reincorporación del titular o la cobertura de la plaza por un titular o por cualquier otro medio (sustituto voluntario, juez de adscripción territorial, juez en prácticas o juez en expectativa de destino o bien se apruebe



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 35**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

una comisión de servicios con o sin relevación de funciones por un magistrado titular, o prórroga de jurisdicción).

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad, con la ausencia de los/as Ilmos/as Sres/as. Presidentes/as de las Audiencias Provinciales de Barcelona, Tarragona y Lleida.

**VEINTICINCO.-** Por el ponente Iltr. Sr. Joaquim Abella Ribas, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 3/24 y T.S. nº 3/25.

"Vistos los llamamientos de Jueces/as sustitutos/as efectuados por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de los Juzgados de Barcelona, que a continuación se reseñarán, y dado que se cumplen las previsiones establecidas para dichos llamamientos, la Sala de Gobierno ACUERDA:

**Ratificar los llamamientos efectuados por la Ilma. Sra. Magistrada Decana de los Juzgados de Barcelona**

D./D.<sup>a</sup> Asunción Gomis Rodrigo, jueza sustituta de Barcelona se le prorroga la sustitución en el Juzgado de Primera Instancia núm. 41 de Barcelona, desde el día 10 de diciembre de 2024 hasta el día 21 de enero de 2025, por xx

Y ello hasta que desaparezca la causa que ha motivado su nombramiento, hasta la reincorporación del titular o la cobertura de la plaza por un titular o por cualquier otro medio (sustituto voluntario, juez de adscripción territorial, juez en prácticas o juez en expectativa de destino o bien se apruebe una comisión de servicios con o sin relevación de funciones por un magistrado titular, o prórroga de jurisdicción).

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad, con la ausencia de la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana.

**VEINTISEIS.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia P.J. nº 58/24-J y en particular del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 16 de diciembre de 2024, por el que se acuerda nombrar, en prórroga de jurisdicción, para ejercer el cargo de jueces en el Juzgado de

---

Primera Instancia e Instrucción de Ripoll (Girona) por permiso de asuntos particulares y vacaciones del juez sustituto, a D.<sup>a</sup> Joana M<sup>a</sup> Fontana Rodríguez de Acuña, jueza sustituta adscrita al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Olot (Girona), desde la finalización de las horas de audiencia del día 22 de diciembre de 2024 hasta el inicio de las horas de audiencia del día 25 de diciembre de 2024 y desde el inicio de las horas de audiencia del día 1 de enero de 2025 hasta el inicio de las horas de audiencia del día 8 de enero de 2025 y a D.<sup>a</sup> Gemma Bulló Bonet, jueza sustituta adscrita al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Olot (Girona), desde el inicio de las horas de audiencia del día 25 de diciembre de 2024 hasta el inicio de las horas de audiencia del día 1 de enero de 2025 y desde el inicio de las horas de audiencia del día 8 de enero de 2025 hasta las 24:00 horas del día 10 de enero de 2025 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA ratificar la decisión adoptada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**VEINTISIETE.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia P.J. nº 59/24-T y en particular del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 16 de diciembre de 2024, por el que se acuerda nombrar, en prórroga de jurisdicción, para ejercer el cargo de jueces en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Tremp (Lleida) por permiso de asuntos particulares y fines de semana de la jueza titular, a D. Emilio Manso Blanco juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Vielha e Mijaràn (Lleida), desde la finalización de las horas de audiencia del día 19 de diciembre de 2024 hasta la finalización de las horas de audiencia del día 27 de diciembre de 2024; y a D.<sup>a</sup> Gisela Sánchez Baiget, jueza sustituta adscrita al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Solsona (Lleida), desde la finalización de las horas de audiencia del día 27 de diciembre de 2024 hasta las 00:00 horas del día 30 de diciembre de 2024 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA ratificar la decisión adoptada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**VEINTIOCHO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia P.J. nº 60/24-J y en particular del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 16 de diciembre de 2024, por el que se acuerda nombrar, en prórroga de jurisdicción, para ejercer el cargo de jueces en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Vielha e Mijaràn (Lleida) a D.<sup>a</sup> Gisela Sánchez Baiget, jueza sustituta adscrita al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Solsona (Lleida), desde la finalización de las horas de audiencia del día 27 de diciembre de 2024 hasta las 00:00 horas del día 30 de diciembre de 2024 y a D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Elena Yañez Ojeda, jueza titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Tremp (Lleida), desde las 00:00 horas de audiencia del día 30 de diciembre de 2024 hasta el inicio de las horas de audiencia del día 8 de enero de 2024 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA ratificar la decisión adoptada.



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 37**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**VEINTINUEVE.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia P.J. nº 61/24-T y en particular del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 20 de diciembre de 2024, por el que se acuerda nombrar, en prórroga de jurisdicción, para ejercer el cargo de jueces en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Falset (Tarragona), por permisos de fines de semana alternos de la jueza sustituta adscrita, a D. Diego Álvarez de Juan, Magistrado Juez titular del Juzgado de Instrucción nº 3 de Reus (Tarragona), desde la finalización de las horas de audiencia del día 20 de diciembre de 2024 hasta el inicio de las horas de audiencia del día 23 de diciembre de 2024 y a D. Carlos Javier Albarrán Machín, Magistrado Juez titular del Juzgado de Instrucción nº 4 de Reus (Tarragona), desde la finalización de las horas de audiencia del día 3 de enero de 2025 hasta el inicio de las horas de audiencia del día 7 de enero de 2025 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA ratificar la decisión adoptada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**TREINTA.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia P.J. nº 62/24-T y en particular del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 20 de diciembre de 2024, por el que se acuerda nombrar, en prórroga de jurisdicción, para ejercer el cargo de jueza en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Gandesa (Tarragona), por permiso de asuntos particulares y fin de semana de la jueza sustituta adscrita, a D.ª Raquel Novo Mazuelos, jueza sustituta adscrita al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Falset (Tarragona), desde las 00:00 horas del día 27 de diciembre de 2024 hasta el inicio de las horas de audiencia del día 30 de diciembre de 2024 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA ratificar la decisión adoptada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**TREINTA Y UNO.-** Por el Ilmo. Sr. Secretario de Gobierno se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia E.D. nº 2/2023-P y en particular del acta de cese de xx en ejecución de la sanción de suspensión

---

de funciones por 6 meses y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y DOS.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 453/2016-P y en particular de la adscripción del JAT D. Manuel Alcaide Pintado al refuerzo de las secciones penales de la Audiencia Provincial de Tarragona con efectos del 1 de enero de 2025, sin perjuicio de las necesidades de sustitución entre las secciones según disponga el Presidente de la Audiencia Provincial y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y TRES.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 453/2016-P y en particular de los acuerdos del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 17 de diciembre de 2024, por los que se acuerda la resolución del concursillo 4/2024 de la Provincia de Barcelona y la adscripción de D.ª Cristina Torralba Zaragoza al Juzgado de lo Social nº 31 de Barcelona en sustitución, a la finalización de su situación de excedencia, cuando cesará de su actual adscripción y se incorporará al juzgado; y la adscripción de D.ª Beatriz Doria Jaureguizar, al Juzgado de lo Social nº 32 de Barcelona en sustitución, con efectos 1 de enero de 2025 y donde tomará posesión una vez realizada la formación específica en el orden jurisdiccional social en la fechas que apruebe la Comisión Permanente del CGPJ a propuesta del Servicio de Formación Continua y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y CUATRO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 73/2024-P y en particular del acuerdo del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de 23 de diciembre de 2024, en el que toma conocimiento del acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 17 de diciembre de 2024, por el que se aprobó las plazas a ofertar a la 73ª promoción de la Escuela Judicial, y a su vez se acuerda facilitar a los jueces/zas en prácticas de la 73ª Promoción de la Escuela Judicial a través del representante de los jueces que realizan sustitución y refuerzo en Cataluña, el listado de plazas que se podrían cubrir en este territorio con jueces en expectativa de destino que queden a disposición de la Presidencia del TSJ en las diferentes provincias y que a continuación se detallan:

#### **Provincia de Barcelona**

1. Refuerzo del Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de L'Hospitalet de Llobregat.
2. Refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Vilanova i la Geltrú (con competencia en Violencia sobre la Mujer).



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 39**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

3. Refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Arenys de Mar (con competencia en Violencia sobre la Mujer).
4. Refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Vilafranca del Penedès (con competencia en Violencia sobre la Mujer).
5. Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Vilafranca del Penedès números 1, 2, 4 y 5.
6. Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Cerdanyola del Vallès.
7. Refuerzo transversal de los Juzgados de Instrucción de Granollers.
8. Refuerzo transversal de los Juzgados de primera Instancia e Instrucción de Manresa.
9. Refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Esplugues de Llobregat (con competencia en Violencia sobre la Mujer).
10. Refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Santa Coloma de Gramenet (con competencia en Violencia sobre la Mujer).
11. Refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Vic (con competencia en Violencia sobre la Mujer).
12. Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Sant Feliu de Llobregat.
13. Refuerzo del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Rubí (con competencia en Violencia sobre la Mujer).

**Provincia de Girona**

1. Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Santa Coloma de Farners.
-

2. Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Figueres.

### **Provincia de Tarragona**

1. Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Valls.

2. Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de El Vendrell.

### **Provincia de Lleida**

Refuerzo transversal de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Cervera.

Y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y CINCO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 18/24 y en particular de la comunicación del Ministerio de Justicia en la que se participa el importe abonado en el mes de diciembre de 2024, para la retribución de magistrados suplentes y jueces sustitutos, así como el gasto acumulado en el ejercicio 2024 hasta el mencionado mes y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y SEIS.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 235/24 y en particular de la resolución del Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, de fecha 4 de diciembre de 2024, por la que se autoriza a efectos económicos una comisión de servicio sin relevación de funciones, aprobada por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 19 de noviembre de 2024, a favor de D. Santiago García García, magistrado titular del Juzgado de Instrucción núm. 29 de Barcelona, para asumir la exención de reparto del magistrado D. Jorge Mora Amante, titular de la Sección 4ª de la Audiencia Provincial de Tarragona, desde el 25 de noviembre de 2024 y hasta el 31 de diciembre de 2024, o hasta la finalización de la exención de reparto, caso de producirse con anterioridad y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y SIETE.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº y en particular de la comunicación del Consejo General del Poder Judicial, a la que se acompaña el acuerdo adoptado por su Comisión Permanente de fecha 17 de diciembre de 2024, por el que se aprueba la prórroga de un segundo juzgado de guardia para el enjuiciamiento de delitos leves inmediatos en el partido judicial





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 41**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

de Barcelona, para el período del 1 de julio de 2025 hasta el 30 de junio de 2026, y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y OCHO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 241/22 y en particular del acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de fecha 10 de diciembre de 2024, por el que se aprueba la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de D. Jordi Sans Sánchez, magistrado titular del Juzgado de Primera Instancia núm. 6 de Mataró, para cubrir vacante en la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Tarragona, por un periodo de seis meses, únase a las actuaciones de su razón TS 241/22 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**TREINTA Y NUEVE.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 90/21 y en particular de la comunicación del Consejo General del Poder Judicial, a la que se acompaña el acuerdo adoptado por su Comisión Permanente de fecha 17 de diciembre de 2024, por el que se aprueba la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de D. Jesús Gómez Esteban, magistrado titular del Juzgado de lo Social núm. 10 de Barcelona, para cubrir vacante en la Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, por un periodo de 6 meses, desde la finalización de la medida anterior, o hasta la cobertura de la plaza si se produjera con anterioridad y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

**CUARENTA.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 194/2017-P y en particular de la comunicación de la Jefa de Sección de Planta y Oficina Judicial del CGPJ adjuntando acuerdo núm. 2.11 de fecha 17 de diciembre de 2024, que dispone en relación a Cataluña, continuar el plan de especialización del Juzgado de Primera Instancia nº 50 de Barcelona, con la competencia territorial para la atribución de manera exclusiva y no excluyente, de asuntos relativos a acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantía reales cuyo prestatario sea una persona física, hasta el 31 de diciembre de 2025 y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

---

Comuníquese el presente acuerdo a la magistrada decana de Barcelona y al Juzgado de Primera Instancia nº 50 de Barcelona.

**CUARENTA Y UNO.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 135/24 y T.S. nº 11/24 y en particular del Acta de Junta de Jueces de lo Penal de Tarragona, celebrada en fecha 16 de diciembre de 2024, en relación al nombramiento de D. David Asensio Jiménez, juez titular del Juzgado de lo Penal nº 1 de Tarragona, como nuevo Decano Delegado de los Juzgados de lo Penal de Tarragona y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA darse por enterada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al juzgado decano de Tarragona.

**CUARENTA Y DOS.-** Por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno del expediente personal de D.<sup>a</sup> BLANCA SUREDA FITA, procuradora de los tribunales, electa, solicitando su interés en jurar el cargo de Procuradora. Visto cuanto en el mismo resulta justificado y de conformidad con el dictamen emitido por el ministerio fiscal, y en su vista, la Sala de Gobierno, toma conocimiento de la intención de prestar este juramento y no se opone en virtud de la documentación aportada. Por tanto, a tenor del artículo 10 del Estatuto General de los Procuradores de los Tribunales de España, puede prestar juramento o promesa ante la Ilma. Sra. Magistrada Jueza Decana de los Juzgados de Santa Coloma de Farners, como autoridad judicial de mayor rango de dicho partido judicial, en quien expresamente se delega para dicho acto, y a la que se expedirá la oportuna comunicación, que se entregará a la citada procuradora, para su diligenciamiento, debiendo elevarse en su día testimonio del acta levantada al efecto.

Asimismo, por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en funciones, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno, del expediente personal de D.<sup>a</sup> ALBA BAUTISTA PARDO, procuradora de los tribunales, electa, solicitando su interés en jurar el cargo de Procuradora. Visto cuanto en el mismo resulta justificado y de conformidad con el dictamen emitido por el ministerio fiscal, y en su vista, la Sala de Gobierno, toma conocimiento de la intención de prestar este juramento y no se opone en virtud de la documentación aportada. Por tanto, a tenor del artículo 10 del Estatuto General de los Procuradores de los Tribunales de España, puede prestar juramento o promesa ante la Ilma. Sr. Magistrada Jueza Decana de los Juzgados de Mataró, como autoridad judicial de mayor rango de dicho partido judicial, en quien expresamente se delega para dicho acto, y a la que se expedirá la oportuna comunicación, que se entregará a la citada procuradora, para su diligenciamiento, debiendo elevarse en su día testimonio del acta levantada al efecto.

**CUARENTA Y TRES.-** En ampliación del orden del día, por la ponente Ilma. Sra. D.<sup>a</sup> María Cristina Ferrando Montalvá se da cuenta a la Comisión de la Sala



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 43**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 183/24 y T.S. nº 133/24:

"I.-Esta Sala de Gobierno en su sesión de 29 de octubre de 2024 abordó de nuevo la situación de *retraso en el señalamiento de juicios rápidos en Barcelona*. En dicho acuerdo se constataba que *"...a pesar del elevado volumen de juicios rápidos que se celebran en Barcelona anualmente y de contar en este momento con un plan de refuerzo integrado por 4 Jats, una Laj y 14 funcionarios, la situación de retraso en los señalamientos sigue incrementándose, habiéndose abierto a fecha de hoy las agendas del año 2026 de modo que se están señalando los juicios rápidos a más de un año."*

II.- En dicho acuerdo la Sala, tras analizar las propuestas elaboradas por la Junta de Jueces y reflejadas en el acuerdo de Junta de 10/10/24, elevó al CGPJ la propuesta denominada PIER 4 (Plan de Incremento en el Enjuiciamiento Rápido nº 4). Dicha propuesta permitía la absorción de la totalidad de juicios rápidos generados en el año 2023 que alcanzaron los 7715 señalados y celebrados, así como la absorción de la cifra superior generada en el año 2024.

III.- La Comisión Permanente del CGPJ en su sesión del día 2/12/24 acordó tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del TSJC de 29/10/24 y recabar informes del Servicio de Inspección del CGPJ, del Ministerio de Justicia y de la Generalitat de Catalunya sobre el plan de refuerzo denominado PIER 4 propuesto por la Junta de Jueces de lo Penal de Barcelona y por la Sala de Gobierno. El Servicio de Inspección informó favorablemente al plan. La Generalitat y el Ministerio informaron a favor de la creación de cuatro juzgados de refuerzo de lo penal en Barcelona y a la vista de dichos informes, la CP del CGPJ en fecha 9/1/25 acordó no aprobar el plan PIER 4 y estar a la espera de recibir la propuesta concreta del Ministerio de Justicia sobre la referida medida de refuerzo.

IV.- El Ministerio de Justicia mediante oficio de la Directora general para el servicio público de Justicia de fecha 27/12/24 dirigido al CGPJ y remitido por este a esta Sala propone la puesta en marcha de cuatro Juzgados de lo Penal de refuerzo en Barcelona para el enjuiciamiento de juicios rápidos indicando que el mismo oficio sirve como autorización económica para dicha medida a fin de facilitar su efectiva entrada en funcionamiento. Al referido oficio se adjunta un documento firmado por el Ministerio y la Generalitat denominado "Plan de choque contra la

---

multirreincidencia” que contempla entre otras medidas la creación de los referidos Juzgados de refuerzo.

VI.- Corresponde a esta Sala de Gobierno proponer al CGPJ las medidas concretas para que la medida de refuerzo autorizada económicamente pueda llevarse a cabo. La creación de cuatro Juzgados de refuerzo exige contar con jueces, funcionarios y LAJs. La Generalitat ofrece en el “Plan de choque” abonar los costes de los funcionarios y adecuar los espacios necesarios para su ubicación. El Ministerio ofrece asumir el coste del incremento de jueces, LAJs y fiscales de refuerzo necesarios.

-El Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat de Catalunya remitió a esta Sala informe elaborado por el Servei de Planificació i Suport Tècnic de fecha 3/12/24 en el que se analizan los datos de ingreso y pendencia de juicios rápidos en los Juzgados de lo Penal de Barcelona. En dicho informe se propone la ampliación de las medidas de refuerzo para aumentar el número anual de señalamientos de modo que se reduzca el tiempo de espera entre el hecho y la celebración del juicio y por ende la pendencia de juicios rápidos en dichos Juzgados. Se propone en dicho informe duplicar el plan de refuerzo actualmente existente que cuenta con cuatro Jats, 14 funcionarios de refuerzo y una Laj de refuerzo.

VII.-Plan de choque contra la multirreincidencia mediante Comisiones para el Enjuiciamiento Rápido (C.E.R)

1º.- Situación de los órganos judiciales objeto de la medida.

-Los datos reflejados en los informes que obran en este expediente, evidencian que el incremento de ingreso de juicios rápidos y también de procedimientos abreviados en los Juzgados de lo Penal de Barcelona ha sido exponencial entre el año 2016 y el año 2023.

En dicho periodo los juicios rápidos señalados se han duplicado y los procedimientos abreviados ingresados han crecido un 27%. También la pendencia ha aumentado de modo que los juicios rápidos se están señalando a 16 meses vista.

Actualmente los 25 Juzgados de lo Penal de Barcelona tienen una capacidad de 3750 juicios rápidos señalados al año. El Plan de refuerzo establecido por esta Sala de Gobierno permite señalar 2400 juicios al año más. Se cuenta en total con una capacidad actual de una cifra aproximada de 6000 juicios al año. Pero dicha capacidad no permite absorber el número de juicios que ingresan que en el año 2023 alcanzaron los 7249, cifra que en el año 2024 se ha incrementado superando los 8.300 juicios.

2º.- Medida de apoyo que se ofrece. Plan de actuación.



-Medida de apoyo que se ofrece.

-La situación descrita requiere soluciones estructurales que pasan por la creación de nuevas plazas judiciales.

Mientras dichas medidas no se adoptan, la puesta en marcha de cuatro Juzgados de refuerzo, no contando en este momento con Jueces de Adscripción Territorial (Jats) disponibles, únicamente es viable mediante el anuncio de comisiones de servicios con o sin relevación de funciones.

El anuncio de cuatro comisiones con relevación de funciones generaría una situación indeseable por cuanto quedarían de modo automático cuatro órganos judiciales sin titular y sin posibilidad de ser cubiertos con sustitutos externos dada la situación actual de las listas de sustitución externa en este territorio, constatándose que a fecha de hoy no se cuenta con ningún sustituto disponible en el ámbito penal.

Ponderando todas las necesidades se valora como la opción más viable combinar los dos tipos de comisiones posibles, con y sin relevación, ofreciendo junto a dos comisiones de servicio con relevación de funciones, cuatro comisiones de servicio sin relevación. Estas últimas podrán ser atendidas por miembros de la Carrera Judicial que se encuentren en disposición de poder llevarlas a cabo compatibilizando sus propias agendas judiciales con el plan de trabajo que se diseñará para los Juzgados de refuerzo.

-Se anunciarán 2 CSCRf, con relevación de funciones, para cubrir dos Juzgados de refuerzo, JR nº1 y JR nº2 y 4 CSSRF, sin relevación, para cubrir los Juzgados de refuerzo nº3 y nº4, dos de ellas para cada uno de estos dos órganos.

-Plan de actuación

A)-Plan de trabajo de los comisionados con relevación de funciones para los Juzgados de refuerzo JR nº1 y JR nº2.

Se ofrecerán dos comisiones con relevación de funciones, 2 CSCRf, cuyos comisionados deberán asumir un plan de trabajo idéntico al que en la actualidad asumen los Jats 1 a 4 adscritos al Plan de refuerzo de juicios rápidos de Barcelona

---

diseñado mediante acuerdos de esta Sala de fechas: 1/6/21, 28/6/22, 5/11/22, 6/6/23 y 20/6/23:

- Cada comisionado celebrará dos sesiones de 9 juicios rápidos a la semana, pudiendo señalarse un décimo juicio en caso de causas con preso según lo acordado por esta Sala en fecha 5/11/22. Los viernes alternos (dos viernes al mes cada uno de ellos) celebrarán los juicios suspendidos por cada uno que se les reasignarán en sus respectivas agendas.

- Se abrirá una agenda de señalamientos compartida para estos dos comisionados que se confeccionará con los mismos criterios establecidos para las agendas de los Jats conforme a lo establecido en los acuerdos de esta Sala de 6/6/23 y 20/6/23

B)-Plan de trabajo de los comisionados sin relevación de funciones para los Juzgados de refuerzo JR nº3 y JR nº4.

Se ofrecerán cuatro comisiones sin relevación 4 CSSRF, dos de ellas para integrar cada uno de los dos Juzgados de refuerzo, lo que supondrá que cada CSSRF implique el 50% de la carga de trabajo de cada uno de dichos Juzgados de refuerzo.

- Teniendo en cuenta que cada Juzgado de refuerzo deberá señalar 20 juicios rápidos semanales (80 mensuales) en equiparación al plan de actuación aprobado para el actual plan de refuerzo, cada CSSRF deberá asumir 10 juicios rápidos semanales (40 mensuales).

- A fin de que las CSSRF sean asumibles por magistrados/as que, al ser titulares de sus propios órganos judiciales deberán compatibilizar sus agendas con la asunción de la carga extra derivada de la comisión, cada CSSRF podrá ser asumida por dos magistrado/as que deberán celebrar las sesiones de juicios programadas en una de las quincenas cada mes. De este modo, cada magistrado/a que entre en el turno quincenal de cada comisión, celebrará las dos sesiones de juicios que le correspondan (alcanzando un total de 20 juicios mensuales por magistrado/a).

- Los 8 comisionados se distribuirán en dos grupos de 4, cuatro por cada uno de los dos Juzgados de refuerzo JR nº3 y JR nº4, con acrónimos, a efectos de señalamiento en agenda electrónica, como CER 1, CER 2, CER 3, CER 4, CER 5, CER 6, CER 7 y CER 8.

- Se elaborará un cuadrante con la distribución quincenal de la actuación de los comisionados que deberá cubrir once meses con dos sesiones de juicios al mes por comisionado en cada uno de los periodos quincenales.

- Los juicios que se suspendan se reasignarán en la agenda del mismo comisionado. A fin de reasignar las suspensiones y reaperturas se establecerá en



**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 47**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

la agenda de cada uno de los comisionados la fijación de un día cada dos meses para este cometido.

-La fijación de los días en que debe celebrar juicios cada comisionado se establecerá teniendo en cuenta la necesidad de compatibilizar señalamientos y la escasa disponibilidad de las salas de vistas, siendo los viernes los días en que más disponibilidad de salas existe.

C)- Criterios comunes de actuación para todos los comisionados.

- La actuación de los comisionados con y sin relevación de funciones se extiende al dictado de todas las resoluciones necesarias en el procedimiento de enjuiciamiento rápido desde la recepción del procedimiento en la oficina de refuerzo hasta el dictado de la resolución final -ej. auto de admisión de pruebas, buscas y capturas y requisitorias, comparecencias del art. 505 Lecrim, solicitudes policiales de expulsión, prórrogas o ceses de órdenes de protección y medidas cautelares en general-.
- La suspensión de señalamientos de juicios rápidos en Barcelona por parte de la oficina de refuerzo ocasiona un grave perjuicio no solo a las partes y a quienes están citados sino también a la propia oficina de refuerzo y al servicio público de la Administración de Justicia. Se trata de juicios que son señalados por los Juzgados de Instrucción por lo que su suspensión y reasignación de fechas implica invalidar el trabajo realizado por el Juzgado de Guardia y duplicar dicho esfuerzo trasladándolo a la oficina de refuerzo que es una oficina con una reducida plantilla que gestiona en la actualidad más de 80 señalamientos semanales, cifra que se duplicará al entrar en funcionamiento el nuevo plan. Es conocida la gran pendencia de juicios rápidos que existe en Barcelona pues la misma ha dado lugar a que se haya puesto en marcha un complejo y amplio plan de refuerzo que exige la máxima eficacia. Con pleno respeto a las decisiones jurisdiccionales que se adopten en cada procedimiento, es esencial tener en cuenta estas circunstancias por todos los comisionados cuando deban suspenderse o reasignarse señalamientos.

En atención a lo expuesto, esta Sala de Gobierno ACUERDA:

---

Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216 bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial consistente en la puesta en funcionamiento de CUATRO JUZGADOS PENALES DE REFUERZO en Barcelona para la tramitación de juicios rápidos, se ACUERDA ofrecer DOS COMISIONES DE SERVICIOS CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES para cubrir dos Juzgados de refuerzo penal de enjuiciamiento rápido de Barcelona, JR nº1 y JR nº2 y CUATRO COMISIONES DE SERVICIOS SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES para cubrir los Juzgados de refuerzo penal de enjuiciamiento rápido de Barcelona nº3 y nº4, dos comisiones sin relevación en cada uno de estos dos órganos.

Primera.- Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece.

-Dos comisiones de servicio con relevación de funciones, 2 CSCRF, para cubrir los Juzgados de refuerzo, JR nº1 y JR nº2.

-Cuatro comisiones de servicio sin relevación de funciones, 4 CSSRF, para cubrir los Juzgados de refuerzo JR nº3 y JR nº4, dos comisiones sin relevación en cada uno de estos dos órganos. Cada una de las comisiones sin relevación podrá ser asumida por periodos quincenales por uno de los comisionados de modo que puedan asumir las mismas un total de ocho comisionados, cuatro por cada CSSRF.

Segunda.- Plan de actuación.

**A)**-Plan de trabajo de los dos comisionados con relevación de funciones (2 CSCRF) para los Juzgados de refuerzo **JR nº1 y JR nº2.**

-Cada comisionado deberá asumir un plan de trabajo idéntico al que en la actualidad asumen los Jats 1 a 4 adscritos al Plan de refuerzo de juicios rápidos de Barcelona diseñado mediante acuerdos de esta Sala de fechas 1/6/21, 28/6/22, 5/11/22, 6/6/23 y 20/6/23:

-Cada comisionado celebrará dos sesiones de 9 juicios rápidos a la semana, pudiendo señalarse un décimo mediante el criterio de asignación de causas con preso según lo acordado por esta Sala en fecha 5/11/22. Los viernes alternos (dos viernes al mes cada uno de ellos) celebrarán los juicios suspendidos que se les reasignarán en sus respectivas agendas.

- Se abrirá una agenda señalamientos compartida para estos Juzgados de refuerzo JR nº1 y JR nº2 que se confeccionará con los mismos criterios establecidos para las agendas de los Jats conforme a los establecido en los acuerdos de esta Sala de 6/6/23 y 20/6/23.

**B)**-Plan de trabajo de los comisionados sin relevación de funciones para los Juzgados de refuerzo **JR nº3 y JR nº4.**

Se ofrecerán cuatro comisiones sin relevación 4 CSSRF, dos de ellas para integrar cada uno de los Juzgados de refuerzo, lo que supondrá que cada CSSRF





implique el 50% de la carga de trabajo de cada uno de dichos Juzgados de refuerzo.

-Teniendo en cuenta que cada Juzgado de refuerzo deberá señalar 20 juicios rápidos semanales (80 mensuales) en equiparación al plan de actuación aprobado para el actual plan de refuerzo, cada CSSRF deberá asumir 10 juicios rápidos semanales (40 mensuales).

-A fin de que las CSSRF sean asumibles por magistrados/as que al ser titulares de sus propios órganos judiciales deberán compatibilizar sus agendas con la asunción de la carga extra derivada de la comisión, cada CSSRF podrá ser asumida por dos magistrados que deberán celebrar las sesiones de juicios programadas en una de las quincenas cada mes. De este modo, cada magistrado que entre en el turno quincenal de cada comisión, celebrará las dos sesiones de juicios que le correspondan (alcanzando un total de 20 juicios mensuales por magistrado).

- Los 8 comisionados serán agrupados en dos grupos de 4, cuatro por cada Juzgado de refuerzo JR nº3 y JRnº4, con acrónimos, a efectos de señalamiento en agenda electrónica, como CER 1, CER 2, CER 3, CER 4, CER 5, CER 6, CER 7 y CER 8.

- Se elaborará un cuadrante con la distribución quincenal de la actuación de los comisionados que deberá cubrir once meses con dos sesiones de juicios al mes por comisionado en cada uno de los periodos quincenales.

- Se abrirá una agenda de señalamientos compartida para estos comisionados.

Tercera.- Retribución.

De manera orientativa y sin perjuicio de la definitiva aprobación por el Consejo General del Poder Judicial, se propone como retribución de los comisionado/as sin relevación de funciones, equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula cuarta del Protocolo de Colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia, en materia de medidas de apoyo judicial (aprobado para 2019 por acuerdo nº 19, anexo2, de la Comisión Permanente de fecha 17 de enero de 2019).

---

La referida propuesta retributiva se efectúa en atención a que la carga de trabajo que asumirán los comisionados sin relevación de funciones será del 50% de cada uno de dichos Juzgados de refuerzo.

Cuarta.- Duración de la medida.

La duración inicial de la medida será de un año, haciendo uso ya desde ahora de la excepcionalidad prevista en el párrafo segundo del *art. 216 bis.4* de la LOPJ, sin perjuicio de su posible prórroga, teniendo en cuenta el gran volumen de señalamientos pendientes a más de un año vista, y contando con la autorización económica del Ministerio de Justicia (apartado IV de este acuerdo). Una duración inferior se considera inviable por la dificultad que entraña su gestión a corto plazo y porque la tramitación de las prórrogas cada seis meses burocratizaría en exceso su funcionamiento.

Quinta.- Criterios preferenciales de idoneidad.

1. En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar.
- b) El lugar y distancia del destino del peticionario.
- c) La situación del órgano del que es titular.
- d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

2. Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.



Sexta.- Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.

Los Jueces y Magistrados interesados deberán deducir la correspondiente solicitud mediante el formulario aprobado por la Comisión Permanente del CGPJ en acuerdo de 17/03/2022, disponible en la web de Poder Judicial en Servicios/Formularios/Formulario de comunicación de trámites de gestión gubernativa.

Para facilitar su envío se adjuntará a la convocatoria el **Manual de uso** del formulario.

El plazo para la presentación de solicitudes será de cinco días hábiles, a computar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de Administraciones Públicas.

Séptima.- Publicidad de la convocatoria.

De conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo nº 69.2 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo nº 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.

Este plan de refuerzo deberá contar necesariamente con una ampliación del refuerzo de los Juzgados Penales de Ejecutorias de Barcelona que en el año 2023 han superado en un 57% el módulo de ingreso de asuntos para los juzgados de Ejecutorias.

Dese traslado de este acuerdo a la Secretaria Coordinadora Provincial a fin de que emita informe sobre las necesidades de personal de refuerzo, funcionarios y Lajs necesarios para activar el funcionamiento de los cuatro Juzgados de refuerzo.

Comuníquese este acuerdo al Departament de Justícia i Qualitat Democràtica de la Generalitat y al Ministerio de Justicia a fin de que se inicien las

---

gestiones necesarias para que ambas Administraciones doten a los cuatro nuevos Juzgados de refuerzo del personal y Lajs necesarios para su puesta en marcha, así como para que se inicien las gestiones necesarias para la adaptación de los espacios en los que se deba ubicar la oficina y en su caso ,los despachos de los comisionados y de los Lajs que se adscriban.

Dese traslado de este acuerdo al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics (SISPI) a fin de que inicie las gestiones necesarias para confeccionar las siguientes agendas electrónicas de señalamientos:

-Agenda compartida para los señalamientos del JR nº 1 y JR nº 2.

-Agenda compartida para los señalamientos de los JRnº3 (para los comisionados CR1, CR2, CR3, y CR4) y del JRnº4 (para los comisionados CR5, CR6, CR7 y CR8).

Comuníquese el presente acuerdo al Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona, a la Magistrada Decana de Barcelona y a la Fiscalía Provincial de Barcelona.

Elévese testimonio del presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, con copia de la documentación referida al mismo”.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

**CUARENTA Y CUATRO.-** En ampliación del orden del día, por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno, en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 13/25, y en particular del acuerdo del presidente del TSJCat, de 9 de enero de 2025, art. 160.7 de la LOPJ, por el que se acuerda emitir informe desfavorable a la solicitud de la comisión de servicio con relevación de funciones para los Juzgados de lo Social números 1, 2 y 3 de Burgos a xx y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA ratificar la decisión adoptada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**CUARENTA Y CINCO.-** En ampliación del orden del día, por la Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno en sustitución, se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de las diligencias de referencia T.S. nº 6/2024-P nº 9 (pieza prórroga de jurisdicción) y en particular del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en sustitución, de 31 de diciembre de 2024, por el que se acuerda nombrar, en prórroga de jurisdicción, para ejercer el cargo de juez en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Gandesa (Tarragona) por xx, a el/la jueza de guardia de Tortosa, desde el día 31 de diciembre de 2024 hasta la reincorporación de la juez titular o hasta que haya disponibilidad de juez sustituto



externo si se produjera con anterioridad y, en su vista, la Sala de Gobierno ACUERDA ratificar la decisión adoptada.

Elévese el presente acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

**CUARENTA Y SEIS.-** Fuera del orden del día, por el ponente Ilmo. Sr. D. Antonio Recio Córdova se da cuenta a la Comisión de la Sala de Gobierno de la siguiente proposición de acuerdo, en relación con las diligencias de referencia T.S. nº 66/25:

"1. Situación del órgano objeto de la medida de apoyo judicial.

1.1 La Sección 8ª de la Audiencia Provincial de Barcelona viene soportando desde hace años una elevada carga de asuntos, concretamente, a fecha 30 de septiembre de 2024 ya ha repartido un total de 1.536 asuntos, lo que nos permite prever que, a final de año, tendrá una entrada superior a 2.000 asuntos.

La carga de trabajo asignada en la Orden JUS/1415/2018 (BOE 29 diciembre 2018) para un magistrado/a de Sección Penal de Audiencia Provincial es de 300 asuntos/año; lo que supone que la carga máxima de trabajo que debería recibir la Sección 8ª, integrada en la actualidad por 6 magistrados/as, sería de 1.800 asuntos.

La situación de excesiva carga de trabajo puede predicarse de todas las Secciones Penales de la Audiencia Provincial de Barcelona; y así es de observar que el número de asuntos que repartieron en su conjunto en el año 2023 asciende a 23.274 asuntos de modo que, contando en la actualidad con una plantilla de 63 magistrados/as, la asignación a cada magistrado/a es de 370 asuntos/año, muy superior a los 300 asuntos previstos en la precitada Orden JUS/1415/2018.

1.2 La descrita situación supone que la Sección 8ª, Penal, difícilmente puede ofrecer respuesta a los asuntos que le vienen siendo turnados y, en todo caso, cualquier asunto de especial complejidad cuyo conocimiento le corresponda puede afectar de modo grave a su normal funcionamiento con la indeseada consecuencia de aumentar la pendencia y, con ello, el tiempo de respuesta.

1.3 La Presidenta de la Sección 8ª de la Audiencia Provincial de Barcelona ha puesto en conocimiento de esta Sala de Gobierno que desde el 19 de diciembre

---

de 2024 y hasta, previsiblemente, el 8 de febrero de 2025 se está celebrando el juicio oral correspondiente al PA 155/2021 (ponente Aurora Figueras Izquierdo) que se sigue por un total de 19 delitos: administración desleal, infidelidad en la custodia de documentos, varios delitos de apropiación indebida, delitos continuados de falsificación en documentos oficiales y mercantiles, delitos continuados de estafa procesal y varios delitos de estafa.

Destaca que se trata de una macro-causa que cuenta con un total de 15.718 folios repartidos en 46 Tomos de Instrucción, 7 personas acusados, 5 sociedades mercantiles como responsables civiles subsidiarias, 2 acusaciones particulares, además del Ministerio Fiscal; y para en el acto del juicio se ha admitido prueba por la que deberán ser oídos un total de 101 testigo y 12 peritos.

## 2. Medida de apoyo que se ofrece. Plan de actuación.

2.1 La Presidenta de la Sección 8ª de la Audiencia Provincial de Barcelona solicita una comisión de servicio, sin relevación de funciones, de un magistrado/a que pueda atender los recursos de apelación en los que la magistrada Sra. Figueras Izquierdo haya sido designada ponente durante el tiempo que la misma precise para dictar la sentencia en la macro-causa que, dada su complejidad, se prevé será de unos tres meses.

Precisa en su solicitud que el régimen de trabajo seguido en la Sección implica la resolución a la semana de unos siete (7) asuntos -entre autos y sentencias- aparte de las causas urgentes que lleguen y deban resolverse con inmediatez o cierta celeridad: causas con preso, medidas cautelares, expulsiones, ejecución de los Juzgados Penales.

2.2 Como antes indicábamos, los magistrados/as del orden penal de esta Audiencia vienen soportando desde hace años una excesiva carga de trabajo que, en algunas secciones, ha hecho necesario acudir a medidas de refuerzo consistentes en comisiones de servicio con relevación de funciones una vez se había producido un retraso relevante en el tiempo de respuesta de los asuntos sometidos a su consideración.

Para evitar tal retraso, con el consiguiente refuerzo que precisa acudir a los magistrados/as de instancia que dejarían vacante temporalmente sus juzgados, esta Sala de Gobierno considera adecuado apoyar a las Secciones Penales que de forma coyuntural hayan sufrido una excesiva carga de trabajo mediante una comisión de servicio sin relevación de funciones.

2.3 El Preámbulo de la LO 8/2012, de 27 de diciembre, de medidas de eficiencia presupuestaria en la Administración de Justicia, que modifica la LOPJ, establece la conveniencia de que la cobertura de ausencias, vacancias y medidas de refuerzo en los órganos colegiados *"pueda desempeñarse por miembros de la carrera judicial, de manera voluntaria y retribuida, a través de comisión de servicios sin relevación de funciones, principalmente. Ello permitirá a estos,*



*además, adquirir experiencia en lo que a funcionamiento y organización de tales órganos se refiere”.*

2.4 Esta Sala de Gobierno considera imprescindible la comisión de servicios, sin relevación de funciones, para permitir que la magistrada ponente del PA 155/2021 pueda disponer del tiempo necesario para analizar el caso y dictar la oportuna sentencia en un plazo razonable.

### 3. Bases de la convocatoria

Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216 bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial indicada, se ACUERDA ofrecer COMISIÓN DE SERVICIOS SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES como medida de apoyo para la SECCIÓN 8ª, PENAL, DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BARCELONA, conforme a las siguientes bases:

Primera.- Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece.

Una comisión de servicios, sin relevación de funciones, para reforzar la Sección 8ª, Penal, de la Audiencia Provincial de Barcelona.

Segunda.- Plan de actuación.

1. El comisionado/a asumirá las apelaciones, sin trámite de vista, asignadas a la magistrada ponente del PA 155/2021 durante dos (2) meses tras la finalización del juicio prevista para el 8 de febrero de 2025. Concretamente, ocho (8) o nueve (9) apelaciones a la semana, en las que se integran las apelaciones contra autos y sentencias dictados tanto por los Juzgados de Instrucción y como por los Juzgados de lo Penal.

2. Este Plan de actuación podría corresponderse con una carga de trabajo del órgano a reforzar superior al 65% conforme a la ORDEN JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el Acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales.

Tercera.- Retribución.

---

De manera orientativa y sin perjuicio de la definitiva aprobación por el Consejo General del Poder Judicial, se propone como retribución del comisionado/a el 80% del complemento de destino de conformidad con lo dispuesto en la cláusula cuarta del Protocolo de Colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia, en materia de medidas de apoyo judicial (aprobado para 2019 por acuerdo nº 19, anexo2, de la Comisión Permanente de fecha 17 de enero de 2019).

#### Cuarta.- Duración de la medida.

La duración de la medida de refuerzo será de dos (2) meses tras la finalización del juicio en el PA 155/2021.

#### Quinta.- Criterios preferenciales de idoneidad.

1. En el supuesto de que existan varios peticionarios corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

- e) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar.
- f) El lugar y distancia del destino del peticionario.
- g) La situación del órgano del que es titular.
- h) El conocimiento de la lengua propia de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

2. Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

#### Sexta. - Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.





**Tribunal Superior de Justicia  
de Catalunya**

**Folio núm. 57**

**Sala de Gobierno**

**Libro de actas**

**Barcelona, sesión de fecha:**

**14 de enero de 2025**

---

Los Jueces y Magistrados interesados deberán deducir la correspondiente solicitud mediante el formulario aprobado por la Comisión Permanente del CGPJ en acuerdo de 17/03/2022, disponible en la web de Poder Judicial en Servicios/Formularios/Formulario de comunicación de trámites de gestión gubernativa.

Para facilitar su envío se adjuntará a la convocatoria el **Manual de uso** del formulario.

El plazo para la presentación de solicitudes será de cinco días hábiles, a computar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de Administraciones Públicas.

Séptima.- Publicidad de la convocatoria.

De conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo nº 69.2 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo nº 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.

Comuníquese el presente acuerdo al Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona y a la Ilma. Sra. Presidenta de la Sección 8ª de la Audiencia Provincial de Barcelona.

Sometido a la consideración de la Sala, por la misma, SE APRUEBA DICHO ACUERDO por unanimidad.

No habiendo otros asuntos que tratar, se levanta la Sesión mandándose extender la presente Acta, de todo lo cual yo, el Secretario de Gobierno certifico, a fecha de la firma electrónica.

---